Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

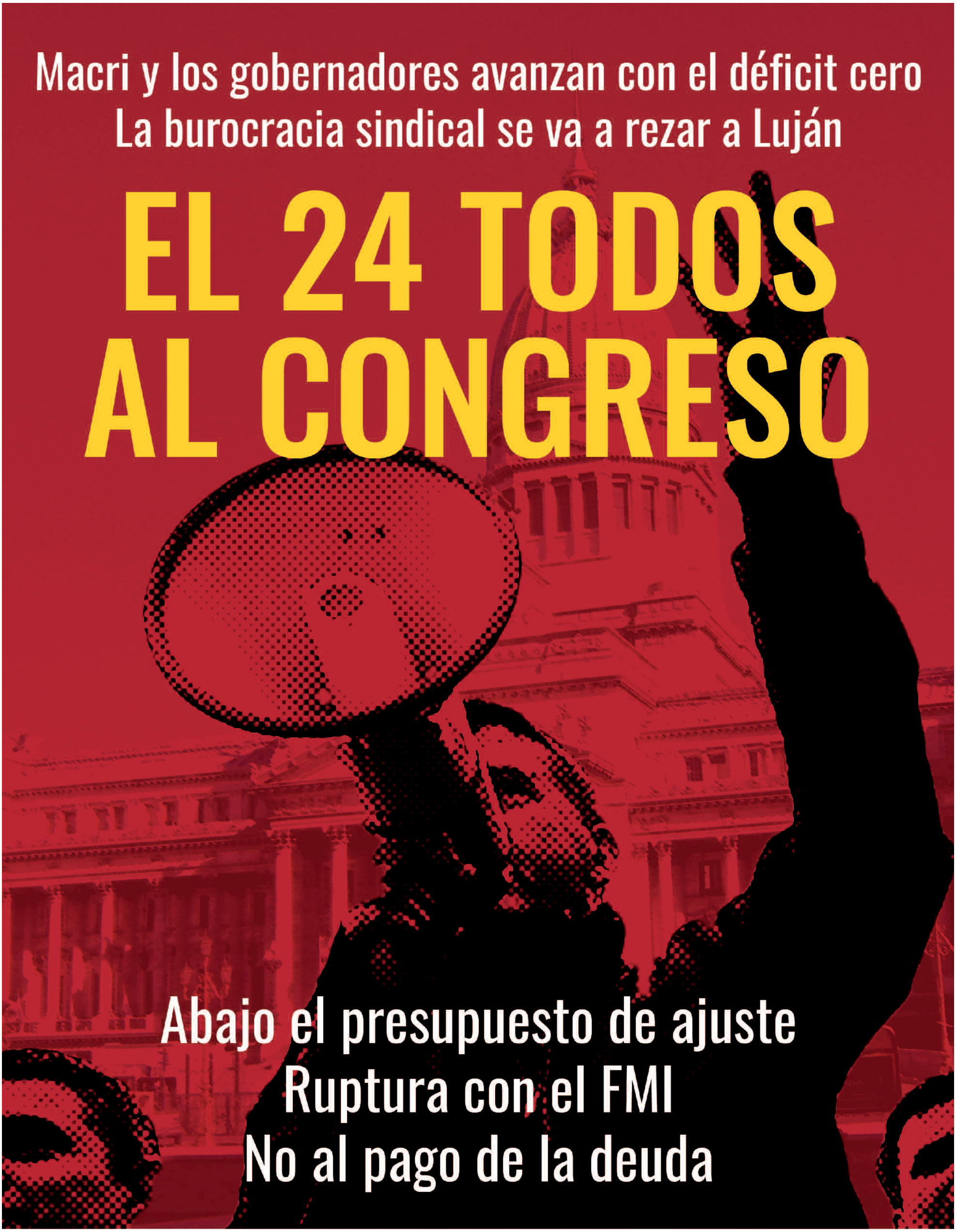
Año XVII | Nº 491 | 18/10/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Macri y los gobernadores avanzan con el déficit cero

La burocracia sindical se va a rezar a Luján

EL 24 TODOS AL CONGRESO



Abajo el presupuesto de ajuste
Ruptura con el FMI
No al pago de la deuda

Política Nacional

Contra el presupuesto de Macri, el FMI y los gobernadores

El 24 seamos una multitud rodeando el Congreso

Los trabajadores y el pueblo la estamos pasando mal y la cosa se viene peor. **El gas, la luz y el agua se han convertido en artículos de lujo**, no en un derecho humano elemental que debe garantizar el Estado. Nuestro salario devaluado no alcanza para nada.

En este marco el 24 de octubre se discutiría el presupuesto para el año 2019. El presupuesto es el cálculo de los ingresos y egresos del país. **Todo el presupuesto está pensado para que sobre la mayor plata posible para pagar los intereses de la deuda**, así de sencillo. Entonces **se recortan** las partidas para salud, para los jubilados, para la educación, para los discapacitados, las inversiones públicas, la obra pública, los sueldos de los estales, todos los subsidios al agua, la luz, el gas, el transporte , etc., etc.

La semana pasada estuvieron acampando frente al Congreso los mineros de Río Turbio **que exigen poner en funcionamiento la usina a carbón** para darle continuidad a las fuentes de trabajo. **Para eso no hay plata.**

Para comprar los insumos necesarios para terminar los trabajos del Astillero Río Santiago… para eso tampoco hay plata. Y así podemos poner miles de ejemplos.

El presupuesto de Macri, los gobernadores y el FMI, **es un presupuesto de genocidio social;** condena al hambre y a la desocupación a la inmensa mayoría del pueblo. Es un presupuesto donde primero se paga la deuda y luego se ve para qué alcanza el resto. A eso le llaman de déficit cero.

¿Déficit fiscal o saqueo descarado?

El gobierno tomó deuda en los últimos tres años por una cifra que se calcula cercana a los **150.000 millones de dólares**. ¿Se tomó deuda para hacer fábricas, para hacer escuela y hospitales?, ¿para mejorar la infraestructura? , ¿para hacer usinas? No. Nada de eso. El gobierno tomó deuda para que ellos puedan viajar por el mundo. Se calcula en cerca de 10.000 millones de dólares lo que algunos argentinos gastaron en turismo en el exterior y que se financió con deuda pública.

El déficit del sector automotriz es de otros 10.000 millones de dólares. Es decir se tomó deuda por esa cifra para que los ricachones, los padres, los primos y los amigos de Macri compren autazos importados.

Para pagar las lebacs con que los amigos de Macri hicieron fortunas también se pidieron otros miles de millones. Para que las empresas extranjeras puedan remitir remesas a sus casas matrices, también se pidieron miles de millones de dólares. Para que los millonarios atesoren y compren hasta 2 millones de dólares por mes libremente, también se pidieron miles de millones de dólares. Y así llegamos a esta terrible deuda externa. **El gobierno de los ricos para los ricos saqueó el país y ahora quiere que los trabajadores y el pueblo paguemos su fiesta.**

¿Ellos o nosotros?

Este gobierno de empresarios para empresarios no tiene límites, pretendía sacarnos las friolera de 17.000 millones de pesos en 24 cuotas a todos los trabajadores y el pueblo para compensar a los "pobres empresario del sector gasífero" que perdieron con la devaluación.

Como era tan escandaloso, dio marcha atrás, pero **media marcha atrás**. Porque **no anuló la medida de compensar a los "pobres empresarios",** sólo que ahora en vez de compensarlos con la boleta de cada uno de nosotros, lo compensan con el presupuesto. El Estado le reconoce a las empresas la pérdida por la devaluación, pero en vez de sacarnos la plata directamente de nuestro bolsillo hacia el del empresario, ahora propone que la plata salga de nuestro bolsillo hacia el presupuesto y de ahí al empresario. ¿Por qué no nos reconoce a los trabajadores la devaluación? A los docentes de la provincia de Buenos Aires María "Heidy" Vidal les dio por decreto el 20% de aumento y cerró la paritaria y la revisión, mientras que el mismo gobierno a las empresas le reconoce el 100% de la devaluación. **Aunque este beneficio para los empresarios acrecienta el déficit fiscal, en este caso no importa por que se la llevan ellos.**

Macri no se aguanta más, no hay 2019

Los dirigentes sindicales están pensando en el 2019. Los traidores del a CGT se juntan el 17 de octubre con el peronismo federal, Massa y los gobernadores "para hablar de unidad" del peronismo no kircherista, ya empiezan a pedir cargos. Ahora, los muy caraduras dicen que estarían pensando en que quizás podrían llamar a un nuevo paro recién en noviembre. Una vergüenza esperar tanto tiempo. El sector "combativo" con el SMATA a la cabeza, junto a los camioneros, y a Palazzo están organizan una súper movilización para el día 20 a Lujan para ir a rezar.

Esta gente es cómplice del ajuste

Las CTA no se quedan atrás en esto de las agachadas, dividen todas las luchas, hacen paros aislados, sin continuidad, no apelan a las bases. Las asambleas, cuando las hay, son formales no verdaderas instancias de lucha.

El "hay 2019" o el "al gobierno lo derrotamos en las urnas" etc. son todas manera de decir que van a dejar que pase el presupuesto del genocidio social.

Toda la dirigencia tradicional se ampara en la gobernabilidad para no hacer nada, o mejor dicho, hacen que hacen pero realmente no hacen nada serio para derrotar al gobierno del ajuste permanente.

La gobernabilidad no es una cuestión abstracta, el gobierno de Macri estafó a la población, prometió un cambio para mejor, prometió sacar el impuesto a las ganancias de la 4º categoría, por ejemplo. Prometió que no iba haber tarifazos, ni despidos, etc., etc... y desde que asumió está atacando a los trabajadores. Es un verdadero escándalo que el plan de gobierno se discuta en Washington con el FMI. ¿Acaso esto no afecta la gobernabilidad? ¿Quién votó a Lagarde? Si el gobierno estuviera preocupado por la gobernabilidad ¿por qué no da un aumento de emergencia del 30% para todos?

Jugar a la gobernabilidad es jugar para Macri, y Macri ya demostró claramente de qué lado está, con quién está y para quien juega.

Derrotar el presupuesto de Macri, los gobernadores y el FMI

No hay mayor tarea democrática que derrotar el presupuesto de Macri, los gobernadores y el FMI que nadie votó, ni eligió. Hay que desarrollar una amplia campaña para que seamos millones en las calles el 24 de octubre cuando se vote el presupuesto. Hay que tomar en nuestras manos esta tarea. Hay que exigir e imponer a los dirigentes sindicales tradicionales el paro y la movilización para el día 24, para que seamos millones en las calles contra el presupuesto del genocidio social. Hay que organizarse en las fabricas, en los colegios, en las oficinas para impulsar esta campaña. Si pasa el presupuesto habrá 2019 pero nosotros seremos cadáveres…

Hay fuerzas de sobra, como lo demuestran los trabajadores de Río Turbio que hicieron 3000 km. para hacer conocer su lucha, lo demuestran los compañeros de Astillero Río Santiago que tomaron la gerencia, lo demuestran los trabajadores de TELAM que llevan más de 110 días de ocupación y lucha en contra de los despidos. No hay día que no se sume un nuevo sector a la lucha.

Pongamos manos a la obra: desde la Corriente sindical 18 de Diciembre pondremos todos nuestros esfuerzos para que el 24 seamos una multitud en las calles hasta derrotar el presupuesto del déficit cero.

Corriente Sindical 18 de Diciembre

EDITORIAL

José Luis Rojo

"El discurso de Moyano [frente al Ministerio de Trabajo] intercaló reclamos salariales y judiciales, pero también incluyó un párrafo electoral.'En 2019 terminemos con este desastre. Nos gobierna el FMI" (La Nación, 17/10/18).

En los últimos días la coyuntura pareció calmarse. Todo el año ha sido un ida y vuelta entre el vértigo de una crisis sin fin y momentos de remanso político. Nada aventura que ahora sea muy distinto. Pero en todo caso hay que tomar nota de las características del momento.
A favor de esta "calma" transitoria operan varios factores, entre ellos uno regional de mucho peso como el triunfo electoral en primera vuelta de Bolsonaro en Brasil. También, la maniobra de llevar las tasas a niveles astronómicos de manera tal de quitarle presión al dólar. Y, sobre todo, el operativo de contención del peronismo y la burocracia sindical, **con la excusa de "cuidar la gobernabilidad".**

En el ínterin de estos días de "paz", el gobierno ha venido tejiendo silenciosamente el acuerdo con los gobernadores y los bloques parlamentarios para que se vote el presupuesto de déficit cero, no sin sufrir "fuego amigo" con la denuncia de Carrio –siempre más show que otra cosa- de que Macri encubre a su familia en los casos de corrupción (algo que sin duda es cierto, ver el archivo judicial de la causa del Correo Argentino).

Maniobras como movilizar a la Basílica de Lujan están a la orden del día para quitar presión el 24 de octubre. La tarea de la izquierda, al contrario, pasa por hacer todo lo que esté a su alcance para romper este operativo de contención jugándose a movilizar masivamente ese día, incluyendo la posibilidad de realizar una vigilia desde la noche anterior[1].

Del dólar a las tasas

El primer factor que puede desestabilizar este supuesto "remanso" es la economía. Tasas al 50, 60 o 70% son **insostenibles**; hasta los propios funcionarios lo reconocen. Y, sin embargo, es de momento el mecanismo montado por el FMI y el gobierno para frenar la corrida del dólar. La cosa entraña una paradoja porque, simplemente, **reestablece el mecanismo confiscatorio que llevó a la corrida actual**: facilita la llegada de dólares que se cambian a pesos para comprar bonos del Estado, y que luego de un plazo se vuelven a cambiar a dólares que se fugan del país con una ganancia astronómica.

A esta vuelta de tuerca brutal en el endeudamiento, se le suma la restricción monetaria expresada en el congelamiento de la emisión. Conclusión: la economía nacional se queda sin crédito, se endeuda a tasas siderales y se multiplica la recesión.

Esto lleva a un segundo factor de trasmisión de la crisis: el deterioro social de los trabajadores. La crisis ha comenzado a afectar la "línea de flotación" de un sector de la clase trabajadora de escasos recursos que no venía haciendo parte de la población desocupada (la que recibe planes sociales). Son aquellas familias a las que, por ejemplo, les llegó una boleta de luz de $4000 y sacaron un "crédito" de usura para pagarla. Pero luego le llegó otra boleta por igual monto, en este caso del gas, y entonces decidió no pagarla porque no tiene más recursos para afrontarla y se termina colgando a la red. Quizás en esta misma familia algún de integrante se quedó sin trabajo, lo cual agrava todo cuadro empujándola a la **marginación social**.

Así las cosas, en una franja social creciente de los trabajadores se acumula **una olla a presión** que en algún momento puede estallar conforme la crisis abarca a cada vez más familias.

Ante la falta de canales de protesta por el rol traidor de la burocracia, a muchos se les viene simbólicamente a la cabeza la "imagen de diciembre": una sucesión de saqueos y estallido de la crisis social contenida cuando las familias hacen sus "cuentas" y enfrentan la injusticia de no poder pagar unas fiestas mínimamente dignas…

Tensión en la cadena de pagos

De momento, la sangre no ha llegado al río otorgándole a la coyuntura una "**calma**" **ficticia**. Con las tasas por las nubes y el gobierno ocupándose de monitorear que la cadena de pagos no se rompa, la presión sobre el dólar aparece contenida.

¿Cómo se da una crisis en la cadena de pagos? Se expresa en los **cheques rechazados**. La generalidad de las operaciones de compra y venta mayorista se hacen a crédito. Es decir: se adquiere el bien ahora y se paga a 30, 60 o 90 días. La cadena de pagos se "estresa" cuando los pagos **se alargan** –cheques renegociados a más largo plazo- y, sobre todo, cuando se lo va a cobrar al banco y la cuenta se encuentra sin fondos. El gobierno y los bancos se están ocupando de intervenir en esa instancia: que dichos cheques puedan ser diferidos y no se declaren incobrables.

Parches de este tipo tienen que ver también con determinadas medidas para evitar quebrantos de créditos: por ejemplo los anuncios miserables respecto de los créditos hipotecarios UVA; o instrumentos como el "Ahora 12" que son una lisa y llana estafa porque a un plan de pagos propagandizado como "sin intereses", ahora se le carga el 50% anual.

El operativo contención de los burócratas sindicales

"CON UNA PEQUEÑA AYUDA DE MIS AMIGOS"*

El propio Dante Sica, Ministro de Producción y de Trabajo, ha reconocido que tasas a este nivel son **insostenibles**. La jugada del gobierno es bajar las tasas a fin de año, cuando por efecto del "encauzamiento electoral", dicha medida no vuelva a sumar presión sobre el tipo de cambio.

El plan es **ganar tiempo político**, "completar la agenda del año" (acuerdo con el FMI, presupuesto aprobado y G-20 exitoso visita de Trump mediante), dando una imagen de estabilización, y que eso **condicione los comportamientos sociales llevando todo al terreno electoral.**

Este operativo de "estabilización" tiene una base material vinculado a la idea que la recesión haga su trabajo: que meta miedo al despido, que limite el reclamo salarial, que frene la dinámica inflacionaria, al tiempo que la macrodevaluación del peso (que dejó los salarios reales a la mitad), les dé a los empresarios una "ganancia competitiva" que les permita reiniciar un ciclo exportador.

La pugna entre la crisis social generada por el propio plan de shock del FMI –eventualmente explosiva- y una eventual dinámica de "estabilidad política", son las dos caras del actual "remanso"; un remanso atado con alambre como reconoce *off the record* el propio gobierno, y sobre cuyas posibilidades de consolidación nadie pone las manos en el fuego.

De Bolsonaro a Carrió

Un segundo factor "estabilizador" de la actual coyuntura es el triunfo de Bolsonaro en primera vuelta en Brasil. Candidato de extrema derecha, nadie puede tener dudas de que **fortalece a Macri**. Es que Brasil es el gigante regional y lo que ocurra allí repercutirá en todo el continente. Claro que el efecto de Brasil sobre la Argentina no es mecánico y que el eventual triunfo de Jair Bolsonaro el domingo 28, **no dejará de generar profunda contradicciones**.

Y sin embargo, así como un triunfo del PT en la segunda vuelta reflejaría distorsionadamente que el péndulo político comenzaría a rebotar hacia la "izquierda"[2], un triunfo de Bolsonaro será sin duda **un factor de afianzamiento del giro a la derecha regional** (al menos, en lo inmediato).

Un triunfo de Bolsonaro puede tener consecuencias no queridas para la burguesía[3]. Bolsonaro supone la hipótesis de que el régimen político en Brasil retroceda de una democracia burguesa en su momento más o menos estable, a un régimen lisa y llanamente bonapartista (eventualmente con formas parlamentarias): **un régimen apoyado en las fuerzas armadas que deje "pintadas" las instituciones representativas.**

Si en lo inmediato su efecto será hacia la derecha (el recrudecimiento de los ataques "fascistoides" sobre los trabajadores, las mujeres, la juventud, las minorías y la izquierda), para nada se puede descartar que genere un "efecto rebote": **una radicalización política como hace años no se ve en Brasil.**

De cualquier manera, es prematuro todavía sacar conclusiones definitivas; estamos en una batalla abierta por derrotar a Bolsonaro en las calles y en las urnas, y se viene una movilización masiva el próximo sábado 20, que seguramente será multitudinaria en Brasil, con réplicas en muchas partes del mundo (y de la cual participaremos con nuestros compañeros y compañeras de SoB Brasil y una delegación de nuestro partido que viajará al país hermano).

Como contrapeso al efecto benéfico de Bolsonaro sobre Cambiemos, está la crisis política del propio Cambiemos, que escaló en las últimas jornadas. Un factor de la misma es la incomodidad de los radicales por el plan de shock ortodoxo de Macri y el FMI. Es sabido que eso no va a significar ninguna acción concreta de parte de este partido burgués y reaccionario con toda una historia de servicios a los capitalistas. Sin embargo, un poco a modo de **fachada**, un plan tan ortodoxo los incomoda sobre todo porque toca parte de su base social de "clases medias" con algún peso en electorados como el de Córdoba, donde la UCR sigue teniendo gravitación.

Pero junto con esto, está el **escandálate** de esa figura tan desagradable como reaccionaria que es Carrió, que para darse imagen de "independiente" y / o "fiscal de la república", ha metido el dedo en la llaga del encubrimiento de Macri a su familia, aunque expresado esto ahora elípticamente por la vía de un juicio político a Garavano, juicio político que es más para la tribuna que otra cosa.

La crisis en Cambiemos y el ascenso de Bolsonaro operan **contrarrestándose** y se verá cuál es el desenlace de los acontecimientos.

"Todos a Luján"

Más allá de todo lo anterior, el principal factor de contención es el rol siniestro que viene jugando la burocracia sindical. El premio de la entrega es difícil de asignar porque **unos son más pérfidos que los otros**.

La CGT, ahora conducida por un "duunvirato" luego de la renuncia de Schmid (Daer y Acuña), ha comenzado a hablar de un "paro general de 36 horas"… para noviembre. La jugada es tan evidente que no se sabe bien a quién quieren engañar: dejar pasar la aprobación del presupuesto –aprobación de vida o muerte para Macri- y luego de consumado ese hecho convocar a un paro general sin perspectiva alguna.

Si de los traidores de la CGT pasamos a los traidores del 21F -Moyano, Pignanelli y Palazzo-, su canallada es, si se quiere, **más pérfida aun**. Dotados de un enorme poder de fuego al dirigir los gremios más importantes del país, se les ocurrió la "genial" idea de movilizar este sábado 20 a la Basílica de Luján…

Su preocupación es básicamente la siguiente: ¿cómo hacer como que "luchan" quitándole todo atributo de pelea real a la cosa? ¿Cómo mover una "masa" de trabajadores pero como ocurrió el 21 de febrero pasado, **que no tenga efecto dinamizador alguno**?

La burocracia moyanista es maestra en este tipo de acciones. El poder social-estructural potencial de la clase obrera argentina es **inmenso,** lo mismo que sus tradiciones de lucha. Pero no hay mejor idea para **anestesiar su consciencia** y realizar una acción masiva que sólo sea a efectos simbólicos, **que anule su fuerza social**, que movilizarlos a una basílica en las afueras de la capital.

Por si esto no alcanzara, está la ayudita que le da la UOM a Macri, que repite otro clásico de los burócratas sindicales: **la movilización "corporativa" de las bases solo por el salario**. El libreto reivindicativo es un clásico de los sindicatos peronistas: **el trabajador es considerado en su mera condición de explotado**. No se puede pensar en cuestionar ese estatuto social: el reclamo es por unos pesos más para seguir siendo explotados como siempre (¡y ni aun así se alcanzan los objetivos en un contexto de inflación brutal y salarios miserables![4]).

Para remachar la condición **subordinada** de los trabajadores tienen a mano otras maniobras: no juntar a los trabajadores de un gremio con los trabajadores de otro, movilizarlos sólo por el salario, no involucrar a la clase obrera en otras causas como podría ser los derechos de las mujeres o posicionarse contra Bolsonaro: **nada que aumente su horizonte político** (o les haga pensar que hay un mundo fuera de la adscripción peronista).

Y, por supuesto, en este operativo de contención, evitar como la peste cualquier escenario de **desborde,** donde contaminados por la bronca ambiente e, incluso, por la izquierda, **puedan ir de frente contra el gobierno**.

La idea es un poco "y a nosotros qué nos interesa el presupuesto si nuestro problema es la patronal"… Así las cosas, los pesos pesados de los trabajadores, los más grandes gremios, se borran olímpicamente de la pelea del 24; tratan de evitar que se repitan jornadas históricas como el 14 y 18 de diciembre[5].

¡Todos al Congreso!

A lo anterior hay que agregarle **el show político de la "oposición"**. A pesar de las poses, la voluntad mayoritaria es que **el presupuesto salga**. Incluso más: ninguno exige la ruptura con el FMI, a lo sumo lanzan un "muy audaz" pedido de "renegociación"… El mantra es que "no se puede dejar al gobierno sin presupuesto", que eso sería "**afectar la gobernabilidad".**

Su caradurismo es siniestro. Un sector del peronismo votará, lisa y llanamente, a favor: la gente que responde a Urtubey, Schiaretti, etcétera. Otros como Massa y sus adláteres, se "abstendrían" pero dando quorum, no vaya a ser que se caiga la sesión. Y otros, como los k, dicen que van a "votar en contra"; y quizás lo hagan. Pero el tema no es simplemente votar en contra sino tomar medidas efectivas para que el presupuesto no se apruebe: por ejemplo, movilizando masivamente el 24.

Pero el kirchnerismo tampoco parece estar dispuesto a eso. Sus principales aliados sindicales se van el sábado a Lujan. Y si bien las CTA han convocado para el 24, hasta el momento no se sabe a cuánto se van a jugar.

Sin embargo, sería un error sacar conclusiones apresuradas. Las cosas podrían dinamizarse en pocos días dando por tierra con el actual escenario de remanso. El gobierno podría deslizarse al triunfalismo con el cálculo de que "los números le dan", pero la realidad es que la "estabilización" que se está viviendo está atada con alambre: **los factores trasmisores de la crisis están presentes y en cualquier momento podrían irrumpir nuevamente**.

Faltan varios días para el 24 y sería un error sacar cualquier conclusión: **todos los escenarios están abiertos**. La tarea planteada en lo inmediato es empujar con todas nuestras fuerzas por una movilización multitudinaria que rodee el Congreso Nacional impidiendo que se vote este presupuesto del terror poniendo en pie eventualmente una vigilia desde la noche anterior.

Desde el Nuevo MAS, la Corriente Sindical 18 de Diciembre, Las Rojas y el ¡Ya Basta!, **comprometemos todas nuestras fuerzas para esta tarea**.

* La frase es el título de una conocida canción de Los Beatles de 1967 que integró su famoso álbum Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Bands.

---

1 De momento no está completamente confirmado que el 24 haya sesión en diputados por el presupuesto, pero tampoco se ha dado una información distinta. Sirva esto como ejemplo de hasta qué punto los bloques parlamentarios pueden "jugar a las escondidas" con la presión de la calle.

2 Decimos **distorsionadamente** porque las bases materiales del desgaste del PT tiene que ver con las promesas incumplidas: **12 años de gestión de un "reformismo" sin reformas que se dedicó a garantizar la continuidad de los negocios capitalistas en Brasil.**

3 Aclaremos que el gobierno de Trump y la banca están de parabienes con Bolsonaro, expresado esto en la figura de Paulo Guedes, un banquero neoliberal fanático y futuro "superministro de economía" si se impone el ex capitán.

4 Por definición, los sindicatos son reformistas en el sentido que no cuestionan el carácter de explotados de los trabajadores. Es sobre esta base limitada que se apoya la burocracia, que al trabajar por limitar el horizonte del trabajador, no puede pensar las condiciones de su emancipación.

5 Agreguémosle a esto el rol de la CTEP, que Papa Bergoglio mediante y acuerdos con Vidal y Stanley, se ocupan de evitar movilizar a los movimientos de desocupados los días "calientes".

Política Nacional

Misa ecuménica en Luján

Una procesión para no luchar contra el ajuste

Martín Primo

El sábado 20 de octubre, el frente Sindical formado por Moyano-Camioneros, Pignanelli-Smata y Palazzo-Bancarios llama a un "Encuentro de Fe por Pan, Paz y Trabajo" frente a la basílica de Lujan. Sin lugar a duda va a ser una movilización importante. Esto por dos motivos: por un lado porque el aparato de la burocracia está jugándose con todo para mover a los trabajadores junto con sus familias, pero también porque hay una bronca inmensa frente a situación económica que castiga duramente a los trabajadores. En este sentido, la acción elegida por Moyano y compañía no es para nada inocente, es el intento desviar la bronca acumulada y evitar que estalle contra el gobierno.

Es que a nadie se le escapa que el ajuste brutal tiene como principal finalidad garantizar el pago de la deuda externa y el enriquecimiento de quienes especulan con la bicicleta financiera. A nadie se le pierde de vista que mientras la inflación que campeó durante todo el año, aniquiló el salario de millones de trabajadores, el gobierno nacional únicamente está preocupado por compensar a las empresas de servicios y al transporte aplicando nuevos tarifazos. A nadie se le escapa que la bronca contra el gobierno nacional viene creciendo día a día como consecuencia de que la realidad que nos toca vivir a millones es insoportable e insostenible. A nadie se le escapa que el último paro nacional fue una demostración inmensa de que la cosa no da para más. A nadie se la escapa que algo hay que hacer y que los dirigentes sindicales tienen que dejar de jugar a las escondidas frente al despojo a que somete el gobierno a los trabajadores. A nadie se le escapa nada de esto… a los burócratas sindicales tampoco.

Frente a esta situación los dirigentes sindicales tradicionales de la CGT, traidores todos, se dividieron en dos bandos: los jefes oficiales de la CGT (los Gordos con Acuña y Daer a la cabeza) que decidieron directamente no hacer nada que perjudique al gobierno y estudiar la posibilidad de hacer un nuevo paro recién en algún momento de noviembre; y los dirigentes del Frente Sindical (Moyano, Pignanelli y Palazzo) que prefieren posar de combativos pero con el objetivo de evitar a toda costa que la cosa estalle. El caso de los primeros es una traición lisa y llana; pero el de los segundos es, si es posible, mucho más tramposo y pérfido.

"Sólo le pido a dios"… que no haya lucha

La movilización a Lujan es una acción que tiene como objetivos evitar que haya una gran jornada de lucha contra el presupuesto de ajuste de Macri y el FMI el próximo 24 de octubre y anestesiar la bronca acumulada. En estos años hubo demasiadas ocasiones en donde la bronca por abajo hizo que la cosa se les vaya de las manos a los dirigentes de la CGT. Todos recordamos la imagen de los burócratas huyendo mientras le copaban el palco y le sacaban el atril; y aún más evidentes fueron las jornadas de diciembre de 2017. Moyano, Pignanelli y Palazzo sacaron enseñanzas de lo que pasó el 18 de diciembre del año pasado cuando la el triunvirato de la CGT llamó a un paro contra la ley de reforma previsional y los trabajadores se movilizaron junto con la izquierda y aprovecharon la ocasión para transformar un paro dominguero en una verdadera jornada de lucha que le marco la cancha a Macri y le abrió una crisis política. Los integrantes del Frente Sindical quieren evitar a toda costa que una movilización frente al Congreso contra el presupuesto sea aprovechada por los trabajadores para transformarla en una jornada de lucha y tratar de derrotar el acuerdo de Macri con el FMI.

En este sentido, la maniobra de la burocracia está especialmente diseñada. Es presentada como una movilización contra el gobierno pero tiene todos los reaseguros para que no sea una jornada de lucha. Por un lado, lejos de reclamarle al gobierno nada, Moyano y compañía buscan llevar a miles de trabajadores frente a la basílica de Lujan para que en vez de luchar, recen al papa Francisco. Al mismo tiempo en las fábricas les exigen a los trabajadores que aclaren, en caso de que se les ocurra no ir, cuáles son sus motivos. Junto con esto, los presionan para que vayan junto a sus familias para garantizarse que no vuele ni una mosca. ¿Qué trabajador coherente puede estar de acuerdo en arriesgar a sus hijos a que queden en medio de alguna represión? Y, por último, son conscientes de que la izquierda organizada que siempre está dispuesta a hacer unidad de acción para luchar, no va a ser parte de a una procesión religiosa. En este sentido vale recordar que Marx supo caracterizar en su momento a la religión como el opio de los pueblos. Es el láudano que calma los sufrimientos de una realidad insoportable, entumece los músculos y adormece los sentidos.

Así las cosas la burocracia se cura en salud. Pretende hacer una gran procesión junto a la Iglesia para mostrar que tiene capacidad de movilización y al mismo tiempo garantizar que nada se les pueda salir del libreto y que los trabajadores sean incapaces de tomar ninguna acción de lucha contra el presupuesto de ajuste de Macri y el FMI.

La lucha contra el ajuste no está en Luján, sino frente al Congreso

Lo de estos burócratas es una verdadera canallada. En última instancia es parte de lo política que la oposición patronal vino haciendo durante todo el año para garantizarle a Macri la gobernabilidad para que llegue a 2019, y así apique su acuerdo con el FMI y el ajuste contra los trabajadores. Una misa ecuménica no sirve para nada y tiene como único objetivo que no haya lucha real para derrotar el presupuesto 2019. Lo que realmente hace falta es organizar una gran jornada de lucha con paro y movilización este 234 de octubre frente al Congreso de la Nación cuando se quiera votar el presupuesto. El Nuevo MAS junto con la Corriente Sindical 18 de Diciembre y Las Rojas vamos a estar presentes para enfrentar el ajuste y denunciar el presupuesto de hambre de Macri y el FMI

Derrotemos en las calles el viraje a la derecha en la región

Macri trata al neofascista como si ya fuera presidente

El presidente Mauricio Macri recibió esta mañana un llamado telefónico del candidato presidencial neofascista de Brasil, Jair Bolsonaro.

En un comunicado, desde la Presidencia, informaron que mantuvieron una "cordial conversación" para el desarrollo de la relación entre Brasil y Argentina. La semana anterior, el misógino de Bolsonaro le envió sus felicitaciones a Mauricio Macri por terminar con la "Dilma Kirchner", en referencia a Cristina, comparando la situación argentina con el proceso reaccionario que estableció un estado de excepción en Brasil de la mano de Temer.

El anuncio oficial del macrismo de una especie de comienzo de relaciones oficiales es ya casi un apoyo político al neofascista en las próximas elecciones. Conviene no perderlo de vista: Macri se siente cómodo tratando con alguien que sostiene que "los negros no sirven ni para reproducirse", que "los derechos humanos son homenajes a vagabundos" y bellezas del mismo estilo.

Macri y Bolsonaro están encabezando el viraje a la derecha en la región: para poder establecer su plan político-económico tienen que imponer un curso que imponga una derrota profunda a los trabajadores.

En contrapartida a esto, en Brasil, un movimiento de mujeres, de trabajadores y estudiantes sale a las calles, se organiza en asambleas construyendo un movimiento de lucha contra el neofascismo. En Argentina, tenemos una gran parada contra el presupuesto que contiene a todos los sectores de explotados y oprimidos para pelear contra el gobierno de Macri.

El domingo 28 de octubre se realizará el balotaje que definirá el próximo presidente de Brasil

Según la última encuesta publicada hoy en El País[1], Bolsonaro lleva una amplia ventaja sobre el candidato del PT, Haddad. Los sondeos otorgan al homofóbico y misógino de Bolsonaro el 52% de intención de voto en la segunda vuelta, mientras que Haddad se queda en el 37%.

Aunque son gobiernos y personajes políticos ampliamente diferentes, ambos saben que sus destinos están atados entre sí. Si Bolsonaro avanza, Macri también. Si uno retrocede, el otro también. Pelear contra uno es pelear contra ambos.

Almendra Espín

Política Nacional

Nueva avanzada de la justicia

El pedido de detención para Pablo Moyano y los enredos mediáticos con el macrismo

A fines de la semana pasada, sacudida por el retroceso del gobierno en torno al aumento de las tarifas de gas, desde la justicia se intentó instalar una bomba judicial –e inevitablemente mediática- para dar vuelta la página. El pedido de detención que llevó adelante el fiscal general de Lomas de Zamora, Sebastián Scalera, al dirigente del sindicato de Camioneros, Pablo Moyano, por la causa que investiga la puesta en pie de una supuesta asociación ilícita en torno al Club Atlético Independiente fue cubierto por las páginas de todos los periódicos del país.

Este pedido de detención se activa a partir de la declaración de uno de los líderes de la barra de Independiente, Pablo "Bebote" Álvarez (actualmente encarcelado por sus actividades criminales), que señaló a Hugo y Pablo Moyano como los cerebros que impulsaron la puesta en pie de una asociación ilícita en torno al equipo de fútbol, y que tendría entre sus actividades el lavado de dinero por la reventa de entradas, los viajes del equipo y la venta de jugadores, con un posterior blanqueo a través de una empresa ligada a la familia Moyano, y la extorsión de diferentes firmas constructoras para la finalización de las obras del club.

Mucho ruido y pocas nueces

Todo esto causó un gran revuelo –más mediático que judicial- con cruces entre los Moyano y funcionarios del gobierno como Frigerio, Patricia Bullrich y Elisa Carrió. Pero más allá de la verborragia expresada por unos y otros (con incluso la amenaza de un eventual paro general si detenían al dirigente camionero) en las últimas horas el juez a cargo de la causa, Luis Carzoglio, comenzó a deslizar que no detendría al dirigente sindical debido a la falta de necesidad de prisión preventiva.

Es evidente que la causa judicial, con pinceladas de verdad y de opereta, es simplemente una maniobra política del gobierno. Más allá de que se basa en un elemento de la realidad (la corrupción de los burócratas sindicales, que ya no son simplemente agentes del Estado en los sindicatos, sino también empresarios hechos y derechos) sería de una ceguera absoluta no ver en esta avanzada judicial una maniobra del gobierno, que intenta posicionarse a la ofensiva a pocos días de votarse el presupuesto 2019, el presupuesto de la guerra contra los trabajadores.

A Macri no le importaron las múltiples causas de corrupción que tenía en su contra Hugo Moyano cuando en 2015 se acercaban en medio de la campaña electoral[1]. No hay en Cambiemos ninguna intención de acabar con la corrupción, o de sacarle los sindicatos a la burocracia sindical para devolvérsela a

los trabajadores –en ningún universo podría suceder tal cosa de manos de un empresario-. Lo único que mueve al gobierno es su guerra contra los trabajadores, guerra que la burocracia pretende encarar llamando a los trabajadores a rezar en Luján, como si hacer tal cosa le hubiera servido a alguien de algo alguna vez. No nos olvidemos que hasta los más fanáticos misioneros del cristianismo llevaban, además de la Biblia bajo el brazo, la espada entre los dedos.

Martín Mandeb

[1] https://www.clarin.com/politica/elecciones-2015-macri-moyano-juntos-monumento-peron_0_S1xlY1fFD7l.html

Correo Argentino

Michetti y Peña cierran investigación contra Macri

En vísperas a que el gobierno de Mauricio Macri presente el proyecto de Presupuesto 2019 en el que se espera un brutal recorte al gasto público, el Poder Ejecutivo cerró, mediante el decreto 907, la investigación a la familia Macri por la causa de Correo Argentino por el monto de 70mil millones de pesos. A través de la firma de Gabriela Michetti y Marcos Peña se dio por finalizada la investigación por la deuda que tiene el grupo SOCMA (del cual es dueño Franco Macri) con el Estado Nacional Argentino en el juicio abierto en 2003 por la evasión del pago del canon establecido entre la empresa y el gobierno.

Alrededor de la causa del Correo Argentino se vio desplegado un sinfín de maniobras y hechos escandalosos en los que quedó demostrada la íntima relación del gobierno con los empresarios que, en este caso, son familia. El intento de condonación de la deuda, la prórroga al pago y demás artilugios, ahora es superado por un decreto que pone fin a la investigación y, por ende, a la causa. Parece ser que el recorte a la educación, salud y empresas públicas es justo y necesario pero cobrar la deuda a los empresarios que se llevaron en carretilla toneladas de dinero es algo que no se puede permitir.

La deuda con el Estado de la empresa Correo Argentino S.A. tiene su inicio bajo el menemismo. En medio de la privatización de todas las empresas y servicios del Estado, en 1997 se le otorga al grupo Macri la concesión de Correo Argentino. Entre el 97 y el 2003, Macri padre vacía la empresa, reduce a la mitad la cantidad de trabajadores (pasó de 20.400 a 12.800 operarios) y presenta la quiebra no sin antes llevarse jugosas ganancias. En los seis años en los que Franco Macri y su grupo SOCMA controló la empresa se dejó de pagar al Estado el cánon mensual establecido, deuda que hoy asciende a 70 mil millones de pesos.

Como si fuera poco este escándalo en el que intervienen despidos, vaciamiento y un parasitismo escandaloso por parte del grupo SOCMA, ahora el gobierno pretende borrar con un decreto esta enorme deuda de la familia Macri con el Estado Nacional mientras a los trabajadores les aumenta el boleto, los servicios y prepara un presupuesto de "Déficit cero". A los que amasan fortunas en sus cuentas off shore les perdonan sus millonarias deudas, a los que trabajan a diario y no llegan a fin de mes les aumentan todo mientras les licúan el salario.

Es hora de rechazar este gobierno de empresarios que sólo han venido a hacer negocios entre ellos a costa de los trabajadores, la educación y la salud pública y el conjunto de los explotados y oprimidos. El gobierno nos da pruebas todos los días de lo inescrupuloso que puede ser obviando millonarias deudas al padre del presidente, mientras sube el fuego del ajuste a los de abajo. Macri no se aguanta más y no se puede seguir mirando cómo usa al Poder Ejecutivo como una oficina para hacer sus negociados en contra de toda la población trabajadora.

El decreto 907 tiene que ser derogado y el grupo SOCMA debe pagar el monto total de la deuda con los intereses de 17 años de evasión y, en caso de negarse, se le deben incautar sus bienes y estatizar sus empresas. No se puede seguir manteniendo parásitos mientras le chupan hasta la última gota de sangre a la clase trabajadora, las mujeres y la juventud.

Pablo Pérez

CABA

Persecución policial contra vendedores senegaleses

La violencia y persecución policial contra los vendedores senegaleses no cesa. Un nuevo hecho ocurrió el pasado sábado cuando la policía detuvo a uno de ellos, golpeándolo a él y a cualquiera que se acercara a ayudarlo, para luego llevarse toda su mercadería.

La comunidad de senegaleses que viven en Buenos Aires viene denunciando, hace bastante, prácticas de violencia institucional hacia quienes se dedican a la venta callejera, sobre todo en la Capital Federal y en el Gran Buenos Aires, en donde muchas veces su mercadería les es retenida o directamente sustraída. Recordemos que, en ese contexto, en abril del presente año una protesta en el barrio de Flores fue respondida con un operativo violento por parte de la Policía de la ciudad, en el que, además, una veintena de personas fueron detenidas.

Meses después, en junio, organizaciones sociales, colectivos de migrantes y legisladores se habían concentrado en Avellaneda y Nazca para repudiar la persecución y represión contra vendedores inmigrantes, tras la violenta detención de un vendedor senegalés que terminó gravemente herido, hasta el punto de dejarlo inconsciente, y pasó la noche preso. Dos días después de dicha concentración, hubo seis allanamientos simultáneos con incautación de mercadería y detenciones en las casas de dichos vendedores.

"No somos ninguna mafia. Cada uno trata de arreglárselas para sobrevivir cuando viene acá, no hay nadie detrás. Nos vamos conociendo acá, y nos ayudamos porque somos gente amable. Cuando a uno de nosotros le incautan la mercadería, el resto le presta para poder seguir trabajando", explicó en su momento Dnyaga Jackson, referente entre los vendedores senegaleses, cuestionando la versión policial de la red de venta ilegal.

Esta es la situación de los más de cuatro mil senegaleses -según la Asociación de Residentes Senegaleses en la Argentina (ARSA)- que llegan al país en busca de mejores oportunidades laborales y se encuentran con un panorama que se repite en otros países del mundo en las que no solo no encuentran cabida para acceder a una mejor calidad de vida, sino que son tratados como escoria por el Estado argentino.

Ana Clío

Movimiento Obrero

Córdoba: un ejemplo para toda la clase obrera

Triunfazo de los obreros de Molinos Minetti

En un contexto político y económico difícil para todos los trabajadores, los trabajadores de Minetti dieron una muestra extraordinaria de cómo hay que pelear, para realmente ganar, contra la patronal y contra el gobierno. Los compañeros tienen como experiencia más reciente la pelea durísima del 2015 y el trabajo clandestino con el que empezaron a organizarse dentro de la fábrica. Supieron desde un principio que este conflicto no iba ser fácil y que iban a tener que radicalizar los métodos de lucha y organización para ganar.

En principio, la patronal molinera estaba envalentonada por el carácter del gobierno de turno, empresarial, reaccionario y ajustador, se jugaba a dar un golpe a la organización de los compañeros con provocación tras provocación. Primero con el retraso en el pago del salario en cada una de las quincenas, y también la no presentación de las declaraciones juradas 931, que traen aparejado muchos problemas con las obras sociales y el cobro de las asignaciones familiares de ANSeS. Esto se traduce directamente en que los trabajadores, sus hijos y sus compañeras al estar enfermos no pudieron ser atendidos, incluso a los compañeros con hijos con discapacidad les suspendieron el servicio. Se llegó al punto en que la compañera de un trabajador que fue mamá, la obra social no le dio cobertura.

La patronal que especulaba con el valor del dólar, y los precios del trigo y la harina, tenía la intención de ir a un conflicto largo y desgastar a los compañeros. Ante esta situación la reacción de los trabajadores, de la mano de sus delegados, no se hizo esperar. Amparándose en todo momento en las asambleas de base, dando un claro ejemplo de democracia obrera, salieron a pelear.

El rol traidor de la dirección de la UOMA, a través del Secretario adjunto de la Seccional Córdoba Fernando Sabir, quedó manifestado desde un principio. Cada vez que los compañeros paraban, salían a cortar las calles, los portones de entrada a la planta, y pedían que se presente el gremio, siempre había conflictos en otros molinos. Esa era una de las excusas permanentes de este lacayo de la patronal de Minetti, que además jugó un rol perverso por abajo metiendo miedo a través de mensajitos, diciendo que las medidas que tomaban los compañeros eran ilegales. Nunca hizo nada a favor de los trabajadores, cuando claramente quien actuaba en total ilegalidad era la empresa, al vulnerar los derechos de los trabajadores.

Pero esto en ningún momento fue un obstáculo para los compañeros, sobre todo el activismo y los delegados, que sabían perfectamente del rol traidor de la dirección del gremio. Confiaban plenamente en sus fuerzas, esa fuerza que les dio una victoria contundente en el conflicto del 2015. Las asambleas casi diarias posibilitaron el avance en organización y sobre todo en conciencia, los compañeros empezaron a ver sus problemas no sólo sindicales sino también políticos, haciendo responsable de su situación al gobierno también. Esto posibilitó solidarizarse y organizarse con los trabajadores de EPEC Villa Revol, y además con los estudiantes que estaban peleando por la educación pública. Fueron los estudiantes independientes y de ¡Ya Basta!, los que hicieron las banderas a los trabajadores del molino, promoviendo lazos de unión obrera estudiantil que no se veían hace mucho tiempo. Además, durante el paro general dominguero de la CGT, hubo tres cortes en Córdoba Capital: uno fue el del Puente Centenario del Nuevo MAS y otros partidos de izquierda, otro de los estudiantes en la Plaza de las Américas y otro de los trabajadores de Minetti en la calle de entrada a la fábrica.

Hicieron una espectacular marcha desde el Patio Olmos hasta el Ministerio de Trabajo de la provincia junto a la Corriente Sindical 18 de Diciembre, delegados y trabajadores del neumático, estudiantes y agrupaciones sindicales y políticas. Allí se logró presionar al Ministerio para que se manifieste en contra de las prácticas de la patronal, desdibujar a la dirección del gremio, haciendo notorio que la dirección de la fábrica estaba en manos de los trabajadores organizados en asamblea junto a sus delegados.

De esa manera le doblegaron el brazo a la patronal, que no tuvo más remedio, al ver la fuerza de los trabajadores y la urgencia de volver a producir, que darles absolutamente todo

lo que los trabajadores le estaban pidiendo. Durante el transcurso de la marcha les depositaron todos los haberes a los trabajadores.

La victoria también se mide por la organización y conciencia de los compañeros, que claramente salieron fortalecidos, y van por aumento salarial y por la dirección del sindicato.

Desde la 18 de Diciembre, la agrupación ¡Ya Basta! y el Nuevo MAS nos hicimos presentes desde un principio en esta lucha; reproducimos las palabras de uno de los delegados de Molinos Minetti: "Sabemos que la bandera de la 18 de Diciembre estuvo siempre con nosotros". Nos solidarizamos y fuimos útiles para cada necesidad de los trabajadores, porque tanto a las patronales y al gobierno se los derrota de esta manera: con la más amplia unidad de los explotados y oprimidos.

Corriente Sindical 18 de Diciembre

Provincia de Buenos Aires

Violento ataque "pro vida" en escuela de La Plata

El martes 16 en la Escuela Secundaria Nº 8 de la Ciudad de La Plata se hizo presente una docente de la institución junto con dos abogados y una patota de militantes "provida" con pañuelos celestes para manifestarse contra la aplicación de la ley de Educación Sexual Integral. Este ataque de los sectores antiderechos se da luego de que la semana pasada se realice en la escuela un taller sobre de educación sexual integral, el tercero que va del año con una masiva participación de docentes, auxiliares y estudiantes del turno noche del Bachillerato de Adultos.

La docente que se presenta como "católica" dice en un comunicado y un video que hizo circular por los grupos de docentes, que se adoctrina con "ideología de género" para "pervertir a los jóvenes". Y como parte de la campaña de los grupos eclesiásticos y antiderechos utiliza la consigna "Con mis hijos no te metas". Frente a este ataque violento e intimidatorio las docentes y delegadas de la Secundaria 8 nos organizamos y convocamos a toda la comunidad educativa y al movimiento de mujeres a un Pañuelazo el día lunes 22 de octubre a las 18 hs. en la puerta de la escuela, cita en calle 48 entre 9 y 10.

Eric "Tano" Simonetti, delegado de Suteba y docente de la Secundaria 8

Movimiento Obrero

Docentes de Neuquén

En ATEN, vamos con el Frente de Unidad

Se conformó el ***Frente Unidad Antiburocrático y de Lucha (FUAL)- La Bermellón*** en Aten para las próximas elecciones que se desarrollarán el 13 de noviembre donde se renovarán los cargos en las directivas de las seccionales y a nivel provincial.

Las elecciones estarán atravesadas en un contexto de ataque brutal a las condiciones de vida de millones de trabajadores/as de todo el país, en donde los docentes neuquinos estamos sufriendo una fuerte caída de nuestro salario, y que ahora se profundizará luego que Macri cerrara un nuevo acuerdo con el FMI siendo este "un pacto de terrorismo económico contra los trabajadores". Para esto Macri y los gobernadores negocian la aprobación del presupuesto 2019 de "déficit cero" para el próximo 24-O, por lo que tenemos que prepararnos ese día para derrotar este brutal ajuste parando y siendo millones en las calles de todo el país.

Necesitamos recuperar y renovar ATEN desde las bases

En Aten la burocracia del TEP avanza a pasos agigantados en la burocratización del sindicato, poniendo en peligro conquistas de muchísimo valor en un gremio de vanguardia que es referencia no sólo en la zona sino a nivel nacional.

Esto se evidencia con la reforma del estatuto que el TEP llevó a cabo el año pasado en Chos Malal a espaldas del conjunto de los trabajadores/as, sumado a los acuerdos que mantiene con el gobierno provincial del MPN mediante el avance en la aplicación de la reforma educativa a pesar del cuestionamiento de la docencia en las escuelas; incluso en la última huelga histórica que protagonizamos los docentes, intentaron entregar la lucha ante la primera oferta de miseria que hizo el gobierno, aunque no lograron consumar la entrega de la huelga porque los/as maestros/as tomaron la lucha en sus manos ***desbordando a la burocracia del TEP***. La burocracia sindical de todo pelaje es la que termina garantizando gobernabilidad a Macri y los gobernadores, apostando todo a las elecciones de 2019 para llevarnos a la rastra de alguna variante patronal.

En definitiva, no se llegó a obtener una propuesta salarial que significara realmente romper el techo salarial que Macri determinó en un primer momento, ya que nuevamente nos impusieron un IPC que lo manipula el gobierno a su antojo más una suma en negro que siempre hemos rechazado y sin obtener recomposición salarial. Sin embargo, el gobierno no pudo quebrar la organización que se logró desde las escuelas y distritales impulsada por la base docente y el activismo; por lo que ésta experiencia de conjunto se transformó en una lucha ejemplar e histórica con los 43 días de paro.

La Multicolor capituló al TEP y dividió a la oposición...

Más allá de todas las diferencias que mantuvimos con la Multicolor durante los dos años que fueron conducción, donde llegaron a levantar huelgas junto a la burocracia del Peplo cual generó mucha bronca y desconfianza en la base docente y que nadie olvida, o bien vociferando "triunfos" como en la última huelga lo hicieran IS de Angélica Lagunas y el PO-Tribuna Docente a pesar de que "rechazaron" en asamblea la oferta del gobierno, un oportunismo que sólo generó más confusión y desorientación en la base docente y que en definitiva terminó haciéndole el juego a la burocracia, entendíamos desde nuestra agrupación como gran parte del activismo, que era indispensable hacer los máximos esfuerzos por constituir un frente unitario de toda la oposición.

A eso nos abocamos desde nuestra agrupación al menos hasta que fue posible defender la posibilidad de un frente unitario. Sin embargo, apenas empezaron las reuniones de la oposición, **la Multicolor a la cabeza de Angélica Lagunas y Tribuna Docente-PO, tomaron la decisión política de relegar la pelea por disputar el sindicato a nivel provincial, capitulando de esta manera a la burocracia sindical del TEP de Marcelo Guagliardo.**

Nos explicamos. Teniendo en cuenta que en el último conflicto del cual nadie desconoce que se trató de una huelga histórica, en donde durante 43 días la docencia neuquina dio grandes muestras de combatividad enfrentándose a un gobierno que por medio de decretos, descuentos y punteros en las escuelas intentó sin lograrlo, quebrar nuestra lucha.

A su vez, que ésta enorme predisposición para salir a luchar que mostraron una vez más las/os maestras/os de Aten tuvo que sortear un gran obstáculo: la burocracia sindical del TEP de Guagliardo. En este sentido, las asambleas lograron en varias oportunidades desbordar a la burocracia K ante la decisión de esta conducción por terminar con la huelga con una miserable propuesta que Gutiérrez nos ofrecía.

Así fue como la burocracia-luego que la base docente saliera decidida a organizarse por escuelas, distritales y fondos de huelga bajo la consigna "sin aumento no volvemos"- perdió en gran parte el control del conflicto; **sin embargo muchas veces lograba acordar con la conducción de capital de Angélica Lagunas medidas de fuerzas "tibias"** que resultaban ser desgastantes para el activismo que entendía que había que endurecer y no dar más respiro al gobierno.

Entonces la burocracia se fue reacomodando hasta lograr levantar cuando la base docente había dado casi todo para triunfar, bancándose los aprietes de punteros y "tutores" en sus escuelas, descuentos por días de paro, etc.

Por lo tanto, **con éste balance de la huelga es que sostenemos que era fundamental para las elecciones del próximo 13 de noviembre hacer todos los esfuerzos para conformar un gran frente unitario de toda la oposición y así derrotar a una burocracia que había quedado sumamente desprestigiada.**

Pero la Multicolor, **a pesar que todos entendíamos que Angélica Lagunas era la figura que debía encabezar y representar una lista provincial de toda la oposición, desecharon la posibilidad -como bloque de agrupaciones que hoy conforman la Multicolor- de disputar el sindicato a nivel provincial** cuando la realidad indicaba que estaban dadas las condiciones para lograr junto al activismo y la base docente recuperar Aten. **Este hecho terminó por configurar en sí mismo, en una capitulación de la Multicolor hacia el TEP de Guagliardo, donde el objetivo de Angélica Lagunas- IS y Tribuna Docente -PO pasó a ser "conservar" capital arrogándose todo tipo de representatividad de forma burocrática**, desconociendo hasta en lo más mínimo el desarrollo e influencia que tenemos cada una de las agrupaciones que hoy constituimos el F.U.A.L. junto a decenas de activistas y compañeros/as independientes.

En cambio el FUAL, que impulsamos desde la Gris aportando decenas de candidaturas, sumando a otras agrupaciones que habían sido expulsadas de la Multicolor y otras que estaban por fuera, o bien el caso de la agrupación Negra-PTS que a tiempo cambiaron de posición, es que se conformó dicho frente con criterios totalmente opuestos a la Multicolor, donde de ganar el sindicato tendrían realmente representatividad para los cargos a directiva todas las agrupaciones que formamos parte del FUAL, como también compañero/as independientes del activismo que van abriéndose paso en Aten.

Sumate a la campaña del FUAL-Bermellón

La campaña del Frente de Unidad Antiburocrático y de Lucha empezó hacer llegar sus propuestas en las escuelas, y lo primero a decir es que está teniendo una muy buena recepción entre los/as compañeros/as porque ven con mucho entusiasmo la posibilidad de recuperar y renovar Aten desde las bases.

Esto es la demostración que **la conformación de este frente expresa la apertura al activismo que pasa al frente para disputar el sindicato y prepararse para las futuras luchas contra el ajuste de Macri, el FMI y los gobernadores**, en defensa de nuestro salario y condiciones laborales. Y para eso necesitamos **recuperar el sindicato como herramienta de lucha**, donde se abran todas las instancias que permitan organizar desde abajo cuerpos de delgados en cada escuela, al tiempo que sigamos fortaleciendo las distritales y con asambleas donde se garantice la plena participación de la base docente en el debate y toma de decisiones.

Con afiches y folletos del F.U.A.L. que ya estamos repartiendo en todas las escuelas, **desde la agrupación *Gris Carlos Fuentealba*** seguiremos llevando una intensa campaña junto a compañeras/os independientes que son referentes en sus lugares de trabajo y que a su vez son parte de la lista, para lo cual pondremos **todas nuestras fuerzas para los objetivos que nos hemos propuesto: recuperar el sindicato desde las bases con la fuerza del nuevo activismo, para lograr mayor presupuesto en educación, en defensa de nuestro salario, por educación sexual integral en todas las escuelas y por cuerpos de delegados activos.**

¡Vamos por un ATEN participativo, democrático y de lucha!

Lista Gris Carlos Fuentealba

33º Encuentro Nacional de Mujeres en Trelew

Un Encuentro contra el gobierno y todos los reaccionarios

Inés Zeta

A pesar de la carrera de obstáculos, empezando por la dificultad de juntar el dinero para viajar, en el medio de la crisis, más de 50 mil mujeres viajamos a Chubut para el Encuentro. Es evidente que la fuerza de la cuarta ola feminista, de las pibas que vienen de protagonizar dos monumentales vigilias enfrentando al gobierno de Macri, al Vaticano y a todos los reaccionarios juntos, esa marea verde logró derrotar el intento de las burocracias, que al mandarlo a Chubut intentaban vaciarlo.

Esa fuerza fue tan grande, que Trelew sirvió para constatar que la lucha por el aborto legal ha llegado a lo más profundo de la sociedad. Fue emocionante ver a abuelitas en las puertas de sus casas ante el recorrido de la marcha de cierre, con sus pañuelos verdes. Hubo ataques, sí, por parte de algunos sectores reaccionarios envalentonados por los dinosaurios del Senado y por los derechistas de los evangélicos. Pero fueron absolutamente minoritarios y no marcaron la tónica. Lo que se expresó fue la emocionante solidaridad de la población de Trelew y alrededores, que a pesar de la campaña de miedo que quiso instalar la prensa contra las mujeres, abrían sus puertas y ofrecían agua caliente para los termos, o sacaban el auto para transportar compañeras desde los talleres más alejados a la Plaza Centenario, donde estaba la feria feminista, que en lugar de atrincherarse como les proponían las autoridades, salieron a las calles y abrazaron la marcha de cierre.

El último intento por parte del PCR de mantener su hegemonía al enviar el Encuentro a Chubut quedó finalmente sepultado. A pesar del intento de romantizar la elección de Chubut, en palabras de Luciana Peker por el "feminismo nómade", la marea verde logró imponerse, no porque hubiera muchas a la hora del famoso y trucho aplausómetro, sino porque ya no hay manera de sostener que el Encuentro no se realice en el centro del país. Que el Encuentro se haga en La Plata el año que viene, en las narices de una de las mayores opositoras al aborto y representante de la Iglesia como es Vidal, a pocos kilómetros de la Plaza de Mayo, es un logro del movimiento.

A pesar de la masividad, queda claro que si este año hubiera sido en Capital, como se había planteado con fuerza en los talleres de Chaco, el Encuentro hubiera sido muchísimo más grande y hubiera reflejado mejor al corazón de la marea verde: las pibas que sostuvieron las vigilias del 13J y el 8A.

El hecho de que fuera tan lejos de todo, hizo multiplicar el peso de aparatos provinciales, sobre todo del peronismo y el kirchnerismo (estas últimas más interesadas en la "plaza de Cristina volvé" que en ninguna otra cosa). Sumado esto al abandono por parte de fuerzas importantes de la izquierda como el PTS y el PO (ver nota aparte), produjo que la fuerza de la marea verde se viera esmerilada. Así y todo, la marea verde le ha dado tal impulso al Encuentro, que no hay cabida para intentos de eclesiásticos, y el conjunto del Encuentro se expresó en los talleres, en el documento, en la marcha de cierre y en las cientos de actividades políticas y culturales como un gran opositor al gobierno reaccionario de Macri y en total solidaridad con el movimiento de mujeres de Brasil #EleNao contra el facho de Bolsonaro.

"Yo no camino para atrás como el Congreso"

Las Rojas sin duda jugamos un rol protagónico, con una delegación de más de 500 compañeras, llevando a todos los talleres el debate sobre la importancia de que la marea verde no se siente a esperar al 2019, como le propone el kirchnerismo y otras fuerzas patronales, sino que tiene que movilizarse el próximo 24 de octubre al Congreso, aportando la fuerza de las pibas, junto a los trabajadores y los estudiantes, para tirar abajo el presupuesto genocida de Macri y el FMI.

La impresionante batucada de Las Rojas recorrió Trelew, expresando con sus bombos, sus redos y sus cantitos la fuerza de las pibas que se organizan todos los días por el aborto legal y contra un gobierno tan patronal y clerical como el de Macri, recogiendo la simpatía de todas y todos los que se sumaban a los cantitos "contra los fachos del Senado, contra el gobierno de empresarios, represor y clerical".

Quedaron claras dos estrategias en el Encuentro: la de esperar al 2019 que alguna "salvadora" nos prometa resolvernos los problemas, o tomar las cuestiones en nuestras manos y pelear para que no se terminen de reventar los pocos y débiles programas de salud, que se dejen de cerrar refugios, que se dejen de recortar los programas de HIV y otras enfermedades, que se deje de recortar la provisión de hormonas para tratamientos de compañeres trans, que terminen de despedir y reincorporen en Télam, en las líneas 144 y 137, en el Ministerio de Salud, que se implemente la educación sexual laica, científica y feminista en todo el país, que se respeten los protocolos de abortos no punibles en todo el territorio nacional, que se destine el presupuesto a resolver los problemas de la población trabajadora, la juventud y las mujeres, no para pagarle al FMI. En definitiva, la estrategia de "Hay 2019", que no es otra cosa que garantizar la gobernabilidad o sea, que pasen todos los planes de Macri. O la estrategia de la movilización en las calles para derrotar al gobierno y sus planes de hambre, desocupación, precarización y ajuste para las mujeres, la juventud y los trabajadores.

Si derrotamos el presupuesto de Macri, estaremos en mejores condiciones para conquistar nuestros reclamos, debilitando al conjunto de los reaccionarios, y con mejores fuerzas para conquistar el aborto legal en el hospital. Con la energía del Encuentro, vamos a la vigilia en el Congreso.

¡Vení con Las Rojas el 24/10 a la vigilia en el Congreso para tirar abajo junto a los trabajadores y los estudiantes el presupuesto de hambre de Macri y el FMI!

El PTS y el PO aband al movimiento de mu

Uno de los hechos más llamativos del encuentro fue la ausencia casi total de agrupaciones como Pan y Rosas del PTS y el Plenario de Trabajadoras del PO. Sin dejar de autoproclamarse miles y de ridículamente arrogarse ser la única izquierda que levanta en su programa el aborto legal, fue notorio que no se las vio en el Encuentro. Ya habían dado indicios, explicando que no viajaban desde muchas universidades del conurbano "porque es caro", cosa que es inapelable, pero que contrasta con las miles y miles de pibas que hicieron de todo para poder viajar, autoorganizándose por abajo con rifas, fiestas, ferias americanas, venta de comida, stickers y lo que fuera para costearse el viaje. La verdad es que ninguna organización de izquierda puede hacer todo a la vez. Ni siquiera las que tratan de hacer creer que son "gigantescas". Y la verdad es que eligieron. Eligieron privilegiar actos de contenido electoral y darle la espalda al movimiento de mujeres, justo en un momento en el que la marea verde es uno de los más importantes, en la medida que es un movimiento que claramente se levanta contra el gobierno de Macri y sus políticas anti mujeres, anti obreras y anti estudiantiles. En contraste, la delegación nacional de Las Rojas demostró en los

lonan ujeres

talleres, en las actividades en Plaza Centenario, en la apertura y en la marcha de cierre, que es de las organizaciones más dinámicas y en crecimiento del movimiento de mujeres.

El PTS y el PO no fueron al Encuentro y no dieron ninguna batalla, ninguna. Porque las contadísimas compañeras que llevaron, además fueron con una propuesta que era inaceptable para la marea verde: ¡dedicarse a juntar firmas por el aborto legal! Cualquier piba que fue protagonista de las vigilias y pañuelazos de este año sabe que la marea verde ya conquistó la mayoría social a favor del aborto. Es un esfuerzo totalmente innecesario juntar firmas, cuando lo que se estaba discutiendo en el Encuentro eran dos estrategias: la del kirchnerismo y la burocracia para que el movimiento de mujeres deje las calles y se dedique a rezar para que Cristina vuelva en las elecciones del 2019, o la estrategia de movilizarse y sumar a la marea verde para tirar abajo el presupuesto de hambre del gobierno, propinándole un golpe que nos dejaría en muchas mejores condiciones para luchar por el aborto legal y todos los reclamos de las mujeres. Señoras dirigentes del PO y el PTS, imperdonable lo suyo.

I.Z.

Manuela Castañeira en “Mesa del domingo” por Radio Latina FM 101.1

“Que la marea verde cope la pelea contra el presupuesto de Macri y el FMI”

Periodista: Muy buenas tardes, Manuela, ¿cómo estás?

Manuela: Hola, ¿cómo estás? Un placer estar hablando con ustedes. Efectivamente, acá estoy en Trelew, en la Plaza central, han terminado los talleres de la mañana y ahora la Plaza está impresionante, no se puede ni caminar por toda la zona del centro. La marea llegó a Trelew.

Periodista: Contanos cómo está la situación allá, sabemos que fueron muchas mujeres a este Encuentro a seguir reunidas, contanos de los talleres, se agregaron dos talleres nuevos. Contanos cómo se está dando todo este Encuentro.

Manuela: Bueno el Encuentro viene con una participación muy muy grande de mujeres de todo el país. Yo vengo a los Encuentros hace más de una década ya y puedo decirles que este es un Encuentro especial porque a pesar de la distancia, que es muy larga, pensemos que esto es autogestionado, autorganizado por las mujeres, piensen en estudiantes secundarias que venden pines y rifas para juntar plata para venir al Encuentro de Mujeres; a pesar de todo esto, todas las dificultades y todo el tema económico, ha llegado una cantidad impresionante de mujeres a Trelew.

La instancia del Encuentro viene súper positiva por el debate hay muchos talleres y muchos debates, se agregaron algunos como Mujer y Fútbol, pero les cuento que los que han sido muy muy masivos hay sido los que tienen que ver con la estrategia para conseguir la legalización del aborto, yo estoy saliendo de una Facultad donde se hizo muy muy grande, también los de trata y explotación sexual, mujeres trans y géneros no binarios han sido también impresionantes para discutir cuestiones vinculadas a la identidad, a la sexualidad, los de educación sexual, les podría decir que esos han sido los principales, han sido los más convocantes pero la verdad que todos los talleres son muy grandes en este momento porque muestra que en la sociedad ahora las mujeres queremos discutir todos los temas, entonces ha sido muy importante la participación.

Y se sumó un debate, que es cambiarle el nombre al Encuentro y que se llame Encuentro Plurinacional de Mujeres, para poder contener a todos los pueblos originarios, que

ese en particular es uno de los motivos por los que vinimos a Chubut, para acompañar a los pueblos originarios en su lucha por las tierras. Esta es la provincia donde el año pasado estuvo la desaparición forzada seguida de muerte de Santiago Maldonado y vinimos a abrazar esa causa, contra la represión. Acá la ministra Bullrich, muy repudiada en la zona, ha surgido como tema de debate, y es una novedad también este año que nos parece muy importante porque las mujeres abrazamos el conjunto de las causas y es muy importante eso también.

Periodista: Manuela este año la agenda de las mujeres estuvo prácticamente en primer plano, cuando salga el balance de este 2018 no va a estar fuera de los ítems la discusión por la legalización del aborto que tuvo lugar en el Congreso con las movilizaciones masivas. Y obviamente esto ha impactado también en este Encuentro uno imagina, como contabas. ¿Qué distingue este Encuentro de los anteriores?

Manuela: Bueno, eso que decís es muy importante. En primer lugar ese debate se distingue de los anteriores porque la posición sobre la legalización del aborto y la necesidad de que ese derecho sea ley era un debate que todavía no había alcanzado una posición favorable en la mayoría social. Y vinimos a un Encuentro donde por primera vez entendemos y vemos que la mayoría de la sociedad apoya y defiende este derecho. Y ahí ha habido mucho debate donde bueno, todos estamos de acuerdo, la sociedad quiere este derecho pero las instituciones no, qué relación tiene el movimiento de mujeres con el Congreso y con el presidente Mauricio Macri, que ha sido muy repudiado este Encuentro bajo todas las temáticas de talleres que es responsable de esta situación desventajosa que las mujeres estamos viviendo aquí en Argentina en este momento. Creo que eso se ve como novedoso y también que sea tan grande el Encuentro y la cantidad de jóvenes que han venido, que venía siendo una tónica pero creo que en este Encuentro se ha profundizado.

Y les puedo decir también que estuvo muy en discusión en los talleres el problema del presupuesto de Macri y del FMI, porque las mujeres que en este país tenemos muy poquitos derechos como por ejemplo la anticoncepción o los derechos de salud sexual reproductiva, educación sexual, todo lo que

33º Encuentro Nacional de Mujeres en Trelew

tenga que ver con el ex Ministerio de Salud, si se aprueba ese presupuesto vamos a estar muy muy afectadas, nuestros pocos derechos se pueden ver reducidos a la mitad, como la línea 144 que atiende los casos de violencia supuestamente las veinticuatro horas pero tiene muchas dificultades. Entonces también es una novedad que se discutan tanto ese tipo de cuestiones y queda planteado que la marea verde también cope la pelea contra el presupuesto de Macri y el FMI el próximo 24.

Periodista: Manuela aprovechando que estás ahí vamos a entre comillas usarte un poquito de cronista, y te pedimos que nos describas un poquito los colores, sabemos que claramente como decís, la marea verde está presente y en este momento en particular, después los colores son muy amplios. ¿No hay algún color amarillo? Estoy siendo un poquito irónico, porque este año también la discusión del aborto atravesó las filas del oficialismo, inclusive con posturas divididas en los debates. ¿Hay alguien presente de amarillo, por ejemplo las diputadas que tanta visibilidad tuvieron en los debates del Congreso, allí en el Encuentro de Mujeres?

Manuela: No, no vi ninguna, no hay representantes del gobierno. Que la verdad que podrían acercarse a escuchar lo que las mujeres tenemos para decir, o dar la cara en un taller para discutir, pero puedo asegurarte que nos las encontrás acá en Trelew donde si encontrás a la marea verde. Habla del Encuentro, quienes componen el movimiento de mujeres hasta el final para pelear por los derechos de manera realmente comprometida, quienes posan para una foto, engañan y mienten y están en la vereda de enfrente.

Periodista: Porque está claro que es una cuestión política, no vamos a esquivarle el bulto diciendo "ah no, está atravesado por la política", como algo negativo, los Encuentros siempre fueron eminentemente políticos, y esto es una opinión mía, me parece que está fantástico que así ocurra. Entonces en se sentido, en un año donde el oficialismo ha tenido participación con estas temáticas, hubiese sido bastante lógico que estén presentes.

Manuela: Yo creo que el oficialismo tiene alergia a la sociedad que se organiza por sus derechos y por eso no puede pisar un Encuentro de Mujeres. Ninguna de sus integrantes de la lista ni de la bancada del Pro se puede acercar al Encuentro de Mujeres porque ellos están en contra de que nos organicemos. Ustedes piensen que cada vez que alquilamos un micro para ir a una marcha nos tratan como si fuésemos una mafia. No sé qué pensarían de este Encuentro de Mujeres donde hay mucha diversidad, mucho debate, mucha lucha y hay marchas, creo que sí, que se opone a la idea que el oficialismo tiene.

Periodista : Manuela por último, hace minutos se acaba de conocer una noticia que hubo agresiones y denuncias por robo a unas sesenta mujeres que estaban en el barrio INTA de la ciudad chubutense, ¿es así?

Manuela: Si, justamente estuve con ellas en la escuela de Estrategias y se acercaron a contarme la situación, hay muchas que estábamos parando en Madryn y en ciudades aledañas porque no entrábamos todas en Trelew y a último momento las cambiaron a un barrio. Han entrado armados, les han robado todos los bolsos, ropa, todo lo que tenían las compañeras.

Periodista: ¿Quiénes?

Manuela: No tengo claridad de toda la situación porque como vos, me agarraron así hace unos minutitos, todavía no pude terminar de charlar con ellas, pero estuve hablando con las afectadas. Gente armada.

Periodista: ¿Creen que liberaron la zona?

Manuela : Para mí podría ser factible, efectivamente eso es lo que ellas barajaban, que la zona esté liberada. No me consta que sea otra la situación pero te digo la verdad, para nosotras fue muy difícil llegar a Trelew por la cantidad de controles que ponían a las mujeres. Han subido con perros a los micros donde nosotras trasladamos adolescentes, madres y niñas y nos han hecho pedidos excesivos de documentación, pero resulta que llegamos al Encuentro y acá si no tienen que hacer ningún control. El Estado y la ministra Bullrich con toda su política represiva han impedido que todas las compañeras lleguen en condiciones a Trelew, han demorado horas en controles excesivos innecesarios, pero llegan las compañeras a dormir acá y no son capaces de cuidar una escuela para que puedan dejar una mochila, una bolsa de dormir o sus pertenencias. Así que si, para mí hay una responsabilidad política de lo que les ha sucedido, porque con el despliegue en materia de fuerzas de seguridad que han hecho para este Encuentro, no poder cuidar una escuela es una clara intencionalidad. Al margen de cómo se haya cometido el hecho, podemos estar hablando claramente de una zona liberada.

Periodista : ¿Y cómo pensás que va a seguir este Encuentro que es hasta mañana, con respecto a la seguridad y más teniendo en cuenta que hoy ustedes a las seis de la tarde marchan a la Parroquia María Auxiliadora?

Manuela : La actividad central de hoy va a ser la movilización que siempre es muy pacífica. Imaginen una marcha de mujeres adolescentes, jóvenes, madres, niños, tiene mucho color, es muy alegre. Y la verdad que nos preocupan siempre las movilizaciones porque nos tratan siempre como si fuéramos una especie de bandidas o de delincuentes.

Periodista: Creo que igual es un poco así, porque en otras marchas que ha pasado aquí en Capital, después terminan en incidentes.

Manuela: Para mi terminan en provocaciones. Yo vengo a estas marchas del Encuentro hace catorce años, y las únicas veces que hubo problemas, o heridos, o lastimados fueron del lado de las filas de la movilización de las mujeres. Les recuerdo que hace poco, cuando fuimos al Encuentro en Mar del Plata, hubo grupo de neonazis que estuvieron en juicio hace poco, que defendieron la Iglesia y golpearon a mujeres en aquella oportunidad. La verdad que hay una situación represiva sobre la movilización, nosotras nos organizamos para que así no sea, tenemos nuestras propias compañeras responsables de cada organización para que no haya ningún problema, pero si hacemos responsables a las autoridades regionales y nacionales también porque hay refuerzos en la zona, de lo que pueda suceder.

Es una marcha importantísima, porque es el momento en donde se juntan todas las mujeres del Encuentro y estamos hablando de decenas de cuadras de columnas caminando por la ciudad. Una movilización bellísima les podría decir, batucadas de mujeres, muy alegre. Nosotros esperamos que las autoridades la respeten, que la dejen pasar y que dejen expresarnos. Y también eso incluye pasar a repudiar a la institución católica que impide que las mujeres avancemos en nuestros derechos. La Iglesia se mete en todo, pero si nosotras pasamos frente a una Iglesia a cantar resulta que somos delincuentes o somos agresivas. Me parece que hay una campaña de estigmatización, que molesta a las mujeres que se organizan y salen a pelear, que molesta a los sectores que pelean por derechos y que sobre eso hacen campañas de demonización, que es la promoción del odio que tiene este gobierno.

Periodista: Muchas gracias Manuela por tu tiempo.

Manuela: Muchas gracias a ustedes, les mando un fuerte abrazo.

Periodista: Que sigan disfrutando del Encuentro y luchando por los derechos de todas las mujeres.

Talleres de Estrategias por el derecho al aborto

¿Cuál debe ser el nuevo paso de la marea verde en el camino de esta lucha?

En "Estrategias" hubo dos momentos. El sábado, con menos gente, se empezó hablando de si debemos centrarnos en la lucha por el aborto legal o en difundir el "aborto autogestivo" con misoprostol, y si hay que hacer el ENM en Buenos Aires o si tiene que seguir siendo "federal".

Este momento duró poco, y no sólo porque las K y las coordinadoras de la Comisión Organizadora abandonaron el taller a los gritos, negándose a debatir con las que les llevábamos la contraria. Ocurrió que el domingo, cuando había llegado mucha más gente y se reflejaba más el movimiento, todo el mundo quería pasar a lo importante: ¿Cuál debe ser el nuevo paso de la marea verde en el camino de esta lucha? ¿Cómo enfrentamos mejor los ataques de las iglesias y los antiderechos? ¿Quiénes son nuestros aliados y quiénes nuestros enemigos?

Las Rojas llevamos las propuesta de que el ENM, la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, el movimiento de mujeres como tal, convoque a realizar una vigilia y a movilizar con todo el 24 de octubre, el día en que se vota el presupuesto en el Congreso. La marea verde tiene que decir no a la desaparición del Ministerio de Salud, a la miseria en que el gobierno está sumiendo a la educación y que hace imposible la aplicación real de la ESI, al crecimiento del aparato represivo a costa del presupuesto para ayuda social, a la desaparición de la poca ayuda estatal en casos de violencia. Tiene que decir clarito que el gobierno de Macri es el enemigo número uno de los derechos de las mujeres, empezando por el derecho al aborto. Y que ese día debíamos confluir con nuestros aliados en la lucha contra el gobierno, los trabajadores y los estudiantes.

Casi todas las participantes estuvieron de acuerdo: independientes, delegaciones de otros partidos de izquierda, de la CTA Autónoma, el Movimiento Evita, y compañeras de movimientos sociales. Las que no hablaron de movilizar sino de "votar bien" en 2019 fue otro grupo K que había llegado el domingo. Pero también huyeron gritando improperios en cuanto las presentes les recordaron que votar a los K no era una estrategia muy brillante que digamos para legalizar el aborto, ya que cuando estuvieron en el gobierno lo prohibieron durante doce años.

Ausencias que llamaron la atención: el PO vino muy escaso, y su propuesta (como la del MST) fue que "está bien" movilizarse pero la gran estrategia es lanzar una consulta popular por el aborto legal. El PTS ni apareció, y la Campaña Nacional tampoco participó en estos talleres. Queda por verse cuáles de las organizaciones que en el ENM se manifestaron a favor de movilizar contra el presupuesto, efectivamente se mueven ese día.

Lo mejor del debate en Estrategias: las compañeras independientes, muchas de ellas en su primer Encuentro, levantaban con toda naturalidad la lucha contra el gobierno y unirse a los trabajadores y estudiantes. Esto se notó mucho cuando se habló de la sede del próximo Encuentro: todas las independientes querían que fuera en Capital para escupir a Macri de cerca, y lamentaban estar en Trelew y no en Plaza de Mayo en ese momento. Cuando llega la gente, el movimiento real, el odio al gobierno se impone y las estupideces como las PyMEs del aborto o que ser "federal" es hacer el ENM en medio del desierto, se van volando por la ventana.

Las Rojas seguiremos en campaña estos días para que la onda anti Macri que viene desde la ola verde se exprese con todo en las calles y construya una gran jornada de lucha el 24-10, junto a los trabajadores y la juventud.

Patricia López

En el Mundo

Colombia

En pie de lucha en defensa de la educación pública superior

John Castellanos
Desde Bogotá

Las universidades públicas, sus estudiantes, profesores y trabajadores han retomado la lucha contra el gobierno de turno (Iván Duque). Por una realidad que es insoslayable de mucho tiempo atrás, la crisis del sistema educativo superior, que a su vez es el reflejo de la crisis en todos las esferas del sistema que nos gobierna, el capitalismo.

Esta lucha justa desde todo punto de vista, también es parte de las luchas que los trabajadores y oprimidos del mundo llevan a cabo con los gobiernos de cada uno de sus países.

El movimiento estudiantil de las universidades públicas de Colombia, ha demostrado en diferentes momentos de la vida nacional, su disposición para defender las causas propias y en algunos momentos los de sus aliados naturales, trabajadores y minorías violentadas. El penúltimo capítulo de este proceso fue la MANE (Mesa Amplia Nacional Estudiantil) y su triunfo en el 2011 contra el gobierno de Juan Manuel Santos y su proyecto de reforma de la educación superior.

Hoy en día esta causa tiene continuidad en el estudiantado en la ENEES, (Encuentro Nacional de Estudiantes de Educación Superior 2018) que mediante un proceso interno ha deliberado y tomado las banderas de la defensa de la educación superior pública y de manera multiestamenteria con maestros y trabajadores del sector, nuevamente pone contra las cuerdas al gobierno recién posicionado de Iván Duque y quienes lo rodean, (centro democrático, partido liberal, conservadores y algunos que se disfrazan de progresistas, pero que con su silencio y parquedad, respaldan al gobierno.)

Desde estas líneas, la corriente internacional Socialismo o Barbarie nos hacemos solidarios con la justa y necesaria lucha de los estudiantes, profesores y trabajadores de las universidades públicas, ponemos nuestras modestas fuerzas a su servicio y llamamos a no desfallecer hasta conseguir las metas tácticas propuestas.

Hacemos también un llamado a los sectores sindicales, políticos y sociales a:

- Confluir en esta lucha que beneficia a la población más necesitada y desvalida del país.

- Promover, como se han venido desarrollando, las asambleas, el debate y la movilización.

- Acordar con las centrales obreras y sindicatos en general, el llamado a la solidaridad con el conflicto y su presencia permanente en las tareas votadas por los entes establecidos por los estudiantes, profesores y trabajadores de la educación superior.

- Promover y comenzar a trabajar por **un Paro Cívico Nacional**, que haga converger a los diferentes sectores que vienen siendo afectados de tiempo atrás por las políticas gubernamentales, que sólo obedecen a entes internacionales, como el FMI, BM, y la OCDE y levantar un pliego único que aglutine todas las demandas, que cada sector vea necesarias (educación, salud, laboral, minorías, etc.).

Recalcar también que aunque la derecha hace avances estratégicos en sus políticas totalitarias, en el mundo y el continente, encuentra una respuesta inmediata de parte de los trabajadores, estudiantes y población en general contra sus medidas o políticas de explotación, opresión y vejación, (en EEUU: Trump vs Movimiento de mujeres; en Argentina: Macri vs Movimiento pro aborto y luchas obreras; en España: Rajoy y Pedro Sánchez vs Independentistas de Cataluña; en Francia: Macron vs. Movimiento Inter sindical; en Costa Rica: Alvarado vs Paro Nacional; en Nicaragua: Ortega vs levantamiento popular, etc).

- De manera especial hacer un llamado **urgente** para difundir y hacer campaña (#Eleñao) contra el peligro que conllevaría para Brasil, los pueblos y trabajadores de nuestra región, el avance de Jair Bolsonaro, un neonazi, racista, misógino, homofóbico y totalitario, que electoralmente puede alcanzar la presidencia del país más grande de América Latina, y le daría un impulso a sus pares en gobiernos y seguidores.

Compañeros estudiantes, profesores y trabajadores de la Universidad pública de Colombia: Socialismo o Barbarie pone a su disposición su revista internacional y las publicaciones que a nivel nacional, nuestros partidos difunden con las luchas de los trabajadores, estudiantes, mujeres, sectores minoritarios y otros, en contra de las políticas de los gobiernos y poderosos del mundo, sus paginas están abiertas a sus reclamos, así como también los invitamos a ser parte organizativa de nuestra corriente.

Alemania

Masiva marcha contra el racismo y el neofascismo

Santiago Follet y Ale Kur

Alrededor de 250.000 personas se dieron cita este sábado 13 de octubre en el Tiergarten de Berlín, en una multitudinaria marcha antifascista contra el racismo y la xenofobia. La movilización fue convocada por cerca de cuatrocientas organizaciones, entre las cuales se encuentran los partidos de izquierda y de centroizquierda, así como organizaciones sindicales y de todo tipo. Podemos ver entonces la enorme potencialidad que tiene la unidad en las calles de todos los sectores antifascistas, evitando que estas sean tomadas por la ultraderecha. La convocatoria, promocionada con el hashtag #unteilbar (indivisible), reunió a miles de personas, que como señalaron los organizadores del evento en su documento "Por una sociedad abierta y libre: solidaridad, no exclusión", se manifestaron en solidaridad con los inmigrantes y en defensa de las libertades democráticas que se encuentran actualmente amenazadas ante el crecimiento de la extrema derecha.

En efecto, en las últimas semanas, en la ciudad de Chemnitz, en el este de Alemania, un movimiento xenófobo fue ganando las calles propagando su ideología "neonazi" de odio contra la inmigración, luego de que un hombre iraquí y otro sirio fueran arrestrados como sospechosos de cometer asesinato. Un hecho que ha servido para que estos sectores descarguen su bronca reaccionaria contra los más de un millón de inmigrantes y refugiados que han llegado a Alemania en los últimos años.

En el mismo sentido, la oleada reaccionaria viene expresándose en el crecimiento electoral del partido antimigrantes de extrema derecha Alternative für Deutschland (AFD), que logró obtener este domingo cerca del 10% en unas elecciones regionales del estado de Baviera, en donde el CSU, de Angela Merkel, acaba de obtener su peor resultado electoral en décadas.

El descontento con un gobierno considerado como "progresista" y la confusión política reinante ante la falta de alternativas para las grandes masas son elementos en los cuales se apoya un crecimiento generalizado de la extrema derecha en diversos países, tal como ocurriera con Bolsonaro en Brasil en la semana anterior. Esta avanzada es de suma peligrosidad porque pone en cuestionamiento hasta los derechos más elementales y básicos de la población y amenaza con retroceder hacia relaciones de fuerza mucho más desfavorables para los sectores explotados y oprimidos.

Por otra parte, la movilización berlinesa muestra que el clima reaccionario evidenciado por el triunfo de Bolsonaro en Brasil no debe tomarse de manera unilateral. Siguen existiendo en la situación internacional enormes reservas de lucha por parte de amplios sectores. El avance mundial de los movimientos de mujeres, de los movimientos juveniles, etc. es una enorme contratendencia, que marca un polo alternativo y opuesto al del giro derechista.

Por estos motivos, la movilización masiva de Berlín es una enorme muestra de resistencia, la expresión de una mayoría muchísimo más grande que el sector reaccionario anti-inmigrantes y marca el camino de una lucha en las calles que es necesario profundizar, apelando a la autoorganización de los trabajadores y los oprimidos, para quebrar el avance de los "neonazis". Se impone, en este contexto, como una tarea central la defensa de las libertades democráticas y la libertad de asilo, libre circulación e instalación de los inmigrantes y refugiados en Europa. Es necesario levantar las banderas internacionalistas, para que la solidaridad triunfe sobre los racistas que quieren imponer su intolerancia reaccionaria. Como decía una de las banderas presentes en la marcha de Berlín: ¡No pasarán!

En el Mundo

Tendencias de la coyuntura

El auge internacional de la derecha y la crisis mundial

Ale Kur

El triunfo del fascista Bolsonaro no se trata solamente de un fenómeno brasilero, sino que es parte de una oleada global de auge o fortalecimiento de fuerzas derechistas neoliberales, conservadoras y autoritarias (con sus diferentes variantes más "extremas" o más "moderadas"). Son los casos de Donald Trump en EEUU, o de las fuerzas islamófobas y xenófobas en Europa (especialmente en Reino Unido, en Francia, en Alemania, en Hungría y en Austria). En Argentina, el macrismo es una versión más "tradicional" e institucional, pero no menos neoliberal, de esta oleada conservadora. En otras regiones del mundo, esta tendencia se expresa bajo la forma de gobiernos nacionalistas autoritarios (y también neoliberales) como los de Netanyahu en Israel, Erdogan en Turquía, Putin en Rusia, Al Sisi en Egipto, Al Assad en Siria, Modi en la India, etc.

Este fenómeno global, en última instancia, se trata de una respuesta por derecha a los efectos económicos, sociales y políticos de la crisis mundial de 2008, y todavía más profundamente, a la larga decadencia provocada por el sistema capitalista en las últimas cinco décadas.

En este artículo queremos desarrollar cómo se relacionan entre sí estos elementos.

La polarización y los gobiernos "progresistas"

Toda crisis económica tiene como efecto un aumento de la polarización político-social, ya que se agudiza la pelea entre las diferentes clases sociales y sectores de clase alrededor del problema de quién debe pagar los costos de la crisis. Al mismo tiempo, las crisis aumentan también el descontento social y reducen la legitimidad de los partidos y figuras políticas que de una u otra forma se asocian al "statu quo". El régimen político se desestabiliza y las divisiones políticas se hacen cada vez más intensas.

Esta tendencia pegó de lleno en los países en los que existían gobiernos aunque más no sea moderadamente "progresistas", "populistas" o de centroizquierda, que por su naturaleza política dificultaban o entorpecían a la burguesía su tarea de descargar sobre los trabajadores todo el peso de la crisis mediante un ajuste brutal. Es aquí donde más resistencia generaron las clases dominantes, tirando la situación cada vez más hacia la derecha, generando un clima político cada vez más conservador.

Esto fue, por ejemplo, el caso en Argentina bajo el kirchnerismo, en Brasil bajo el PT, e inclusive en Estados Unidos bajo el gobierno de Obama. Sectores de la gran burguesía pusieron en pie campañas agresivas de ataque al "progresismo" y a sus gobiernos, en el plano mediático, en el plano judicial, estimulando movilizaciones reaccionarias de las clases medias, de sectores populares conservadores y atrasados (especialmente influenciados por las Iglesias, por los medios de comunicación, etc.). Como parte de estas campañas, dieron rienda suelta al racismo, a la xenofobia, al machismo, a la homofobia, al odio contra los pobres y contra la izquierda.

Así es como se formaron y desarrollaron tendencias derechistas como el *Tea Party* en Estados Unidos, el movimiento ruralista en Argentina en 2008 y los cacerolazos reaccionarios de 2012, el movimiento "pro-impeachment" en Brasil con crecientes simpatías hacia la dictadura militar, las "guarimbas" derechistas en Venezuela, etc.

Por otra parte, en esos mismos países, el avance de la derecha se produjo en un terreno abonado por el impacto económico y social de las crisis, que los gobiernos "progresistas" no pudieron evitar ante la ausencia de grandes transformaciones estructurales de sus economías. Por ejemplo, en América Latina, pese a un amplio ciclo económico favorable desde comienzos de 2000, los gobiernos "populistas" fueron incapaces de romper con la matriz económica dependiente, ligada a la exportación de productos primarios, fuertemente sometida al capital extranjero. En Estados Unidos, a pesar de haber generado expectativas progresistas en amplios sectores de la población, el gobierno de Obama no consiguió evitar el progreso de la desigualdad social, de la precarización laboral, de la injusticia racial -y la opresión policial- sobre negros y latinos, etc.

De esta manera, bajo el efecto de la crisis las condiciones de vida de amplios sectores populares se degradaron cada vez más en estos países, con el crecimiento del desempleo, la inflación, la precarización laboral, la pobreza, la criminalidad, etc. Esto estimuló el desencanto y desmoralización de un importante sector de la sociedad, inclusive -y especialmente- entre las bases sociales de esos gobiernos "populistas" o "progresistas": las clases trabajadoras y populares.

En condiciones de ofensiva de la derecha, el "vacío político" dejado por el fracaso de la centroizquierda y el "populismo" fue rápidamente ocupado por las tendencias conservadoras y neoliberales. En particular, la catástrofe económica en Venezuela (con una de las hiperinflaciones más grandes de la historia y el éxodo masivo de trabajadores) sirvió como propaganda para toda la derecha latinoamericana contra los efectos del supuesto "socialismo chavista". En Europa jugó un rol similar el rotundo fracaso de la experiencia del gobierno de Syriza en Grecia, que terminó aplicando ajustes iguales o peores que los que teóricamente venía a combatir.

Este fue en definitiva el caldo de cultivo donde avanzaron los Trump, los Macri, los Bolsonaro, etc.

Las migraciones masivas y la islamofobia

En algunas regiones del globo (especialmente Europa y en menor medida EEUU), el giro reaccionario tuvo como factor principal el éxito de la demagogia derechista frente al enorme incremento de las migraciones internacionales. Este fenómeno es a su vez una consecuencia de la crisis (y, más profundamente, de una larga decadencia económico-social, que incluye también los efectos del cambio climático, de la globalización y el neoliberalismo, etc.), que viene produciendo de manera sistemática un crecimiento de la pobreza y desempleo en regiones enteras del globo como Medio Oriente y el Norte de África (y también en Centroamérica, México, etc.), así como un aumento de la inestabilidad en esas regiones que multiplica las guerras civiles, los "estados fallidos", el crecimiento del terrorismo, del narcotráfico, etc.

Estas cuestiones desencadenan aluviones migracionales hacia el "primer mundo", generando fuertes fricciones con los sectores conservadores de las sociedades locales. La derecha instrumentaliza esos roces para desatar campañas abiertamente xenófobas, racistas e islamófobas, profundizando los prejuicios y encendiendo el odio. En especial, se aprovechan los casos estridentes de terrorismo jihadista (llevados a cabo por organizaciones como ISIS y Al Qaeda) para responsabilizar colectivamente a todo el mundo árabe e islámico.

Para peor, en muchos casos los propios gobiernos "liberales", de manera demagógica, terminan tomando en sus manos esta retórica contra los inmigrantes, para evitar perder votantes contra las tendencias de la "lejana derecha". Pero al hacerlo, terminan legitimando aún más el giro reaccionario y abriendo lugar a una dinámica de radicalización que en algunos casos los termina desbordando: ese fue por ejemplo el caso en el Reino Unido del gobierno conservador de Cameron, al abrir la "caja de Pandora" de la discusión del *Brexit*, que se salió por completo de su control.

Por último, el auge de la islamofobia tiene como uno de sus principales impulsores internacionales al Estado de Israel, que instrumentaliza los prejuicios reaccionarios contra el mundo islámico con el objetivo de legitimar su propia política de ocupación y apartheid contra el pueblo palestino, así como su política guerrerista contra los pueblos de la región.

Los efectos de la desindustrialización de las viejas potencias occidentales

En las viejas potencias industriales como EEUU y Europa Occidental, las tendencias derechistas se nutren también de los efectos de la amplia oleada de desindustrialización desarrollada a lo largo de los últimos 50 años, como producto de la globalización, de la automatización y de las transformaciones en la estructura productiva. Estos procesos dejaron regiones enteras de dichos países en franca decadencia (con el caso típico del "cinturón de óxido" del Medio Oeste norteamericano). Regiones donde creció fuertemente el desempleo, la pobreza, la criminalidad, las adicciones a drogas, etc., desestructurando el tejido social y aumentando el resentimiento y el pesimismo.

En muchas de estas regiones prendió especialmente la retórica nacionalista de ciertas corrientes de la "lejana derecha", que propone volver a recuperar la "vieja gloria" industrial de los países imperialistas, restableciendo barreras arancelarias, negociando "mejores" tratados comerciales y, en el caso de Europa, recuperando las monedas nacionales que existían antes de la imposición del Euro. Así es como en estas regiones se hizo fuerte el apoyo a Trump (Estados Unidos), a fuerzas como el Front National (Francia), UKIP (Reino Unido), los "euroescépticos" en Italia, etc. Estas fuerzas en muchos casos conquistan bastiones tradicionalmente en manos de los partidos de centroizquierda, laboristas, socialdemócratas e inclusive de los antiguos partidos comunistas, y en otros casos significan una radicalización hacia la derecha de regiones que ya eran conservadoras.

Los regímenes nacionalistas autoritarios orientales

En varios países orientales (como Turquía, Rusia, Israel, Egipto, Siria, la India, etc.), donde gobiernan sectores abiertamente conservadores y nacionalistas -en muchos casos inclusive desde antes de la crisis de 2008-, éstos establecieron formas de gobierno y políticas cada vez más autoritarias y represivas, para blindarse contra la polarización propia del periodo (por ejemplo, para protegerse de rebeliones como las de la "Primavera Árabe").

Para legitimarse y solidificar el apoyo de sus bases sociales, desarrollaron una retórica cada vez más derechista, incitando también al odio y a las divisiones sociales contra los de abajo, así como el furor patriotero. Esto tiene como resultado un incremento de las divisiones étnico-sectarias, de la persecución política a los opositores, del militarismo y las tendencias expansionistas.

Conclusión

En síntesis, lo que motiva el giro a la derecha de amplias regiones del globo es que, ante el aumento de las dificultades económicas y sociales, de la inestabilidad y polarización política, de la deslegitimación de los regímenes y partidos liberales, etc., amplios sectores de la sociedad (tanto de las clases medias como de las clases trabajadores y populares) encuentran como respuesta la reafirmación y profundización de una lógica conservadora e individualista, de los valores tradicionales, de los prejuicios reaccionarios.

Esto no ocurre en el vacío, sino en el marco de campañas agresivas de sectores de las clases dominantes capitalistas que intentan canalizar la bronca en esa dirección, y ante el fracaso de las alternativas "progresistas", de centroizquierda o "populistas", que terminan frustrando las expectativas de sus bases sociales. En este sentido, sigue teniendo también un importante peso en la conciencia el colapso de los así llamados "socialismos reales", que cristalizó en la conciencia de millones de personas la idea de que no hay alternativa (posible o deseable) frente al sistema capitalista.

Sin embargo, esto no debe llevar a conclusiones unilaterales. Así como amplios sectores respondieron a la crisis girando a la derecha, otra importante porción de la sociedad viene sacando conclusiones opuestas: que de la crisis sólo se puede salir hacia la izquierda. Es lo que ocurre a lo largo y ancho del globo con amplias porciones de la juventud estudiantil, del movimiento de mujeres, de las bases sociales del progresismo (inclusive entre sectores de trabajadores y de las capas populares en general). Entre esos sectores también ocurre una radicalización, pero en sentido contrario a la de la ola derechista. Crece internacionalmente la adhesión a ideas socialistas (como es el caso de EEUU con Bernie Sanders o del Reino Unido con Jeremy Corbyn), la identificación de amplios sectores como parte de una clase trabajadora, la noción de que el mundo se transforma tomando las calles. En México, esta contratendencia dio lugar al triunfo electoral del "progresista" López Obrador, rompiendo con décadas de gobiernos reaccionarios.

Por otro lado, inclusive entre los sectores que vienen votando a la derecha, se está realizando (y se va a realizar cada vez más) una experiencia política con los nuevos gobiernos reaccionarios, que por su programa neoliberal avanzan brutalmente sobre las condiciones de vida de sus propios votantes de la clase trabajadora e inclusive de las clases medias. Así, por ejemplo, puede verse en Argentina una cantidad cada vez mayor de "arrepentidos", tendencia que puede traducirse en un salto de las luchas sociales y en un eventual rebote hacia la izquierda de la situación política, si se logra hacer caer al gobierno de Macri.

En el próximo periodo todas estas tendencias se seguirán desarrollando cada vez más en todos los países, en una batalla política abierta que va a determinar si las relaciones de fuerzas entre las clases sociales terminan decantando hacia la derecha o, por el contrario, terminan rebotando hacia la dirección opuesta, abriendo el camino a una salida realmente progresiva, obrera y socialista.

Movimiento estudiantil

La Plata

Derrotar el presupuesto de Macri y el FMI para ganar

Entre fines de octubre y principios de noviembre se vienen dos votaciones importantes: El macrismo lleva al Congreso su proyecto de Presupuesto diseñado por el FMI y en la UNLP tendrán lugar las elecciones a Centros de Estudiantes. El movimiento estudiantil se tiene que poner de pie para derrotar el Presupuesto del "genocidio social" de Macri y sobre esa base construir una alternativa a las burocracias que dirigen los centros.

El movimiento estudiantil sigue de pie

Septiembre estuvo marcado por enormes luchas políticas en el movimiento estudiantil. Con las tomas de facultades a la cabeza de la pelea en todo el país, en la UNLP llegó a haber 7 facultades tomadas, movilizaciones, asambleas e interfacultades, una verdadera rebelión juvenil contra el gobierno de Macri, el FMI y su ajuste.

En estas importantes jornadas surgió un amplio movimiento de lucha que involucró a cientos de estudiantes, y un nuevo activismo que, peleando codo a codo con la izquierda, se puso a la cabeza de las tomas, de las asambleas y los cortes. Este activismo le dio una nueva vida al movimiento estudiantil, peleando contra la burocracia de la FULP del Rectorado la dirección efectiva de la lucha contra el Presupuesto.

Mientras en octubre el dólar se disparaba, Macri recurrió nuevamente al FMI para pedir un salvataje a cambio de comprometerse a redoblar la apuesta del ajuste: Un presupuesto de déficit 0 y 0 emisión monetaria, que significa reventar las empresas estatales como el Astillero Río Santiago y el Yacimiento Carbonífero de Río Turbio, destruir el presupuesto para la educación pública y la salud, congelar las paritarias y sumado a eso aumentos en los servicios.

Hoy más que nunca Macri se juega la continuidad de su gobierno en el Presupuesto que tiene como fecha tentativa para ser tratado en Diputados el 24 de octubre. Rápidamente lo entendieron los mineros de Río Turbio, que enviaron una delegación de más de 70 compañeros con 7 toneladas de carbón para montar una carpa en el Congreso contra el Presupuesto del "genocidio social", como lo llamaron. Desde ¡Ya Basta! impulsamos la más amplia unidad obrero estudiantil, acompañando el acampe de los mineros todos los días e invitando a los compañeros a las facultades del ex BIM 3 a difundir su lucha, acompañándolos al Astillero Río Santiago y asambleas escolares para organizar la lucha.

El movimiento estudiantil ha entrado en una nueva etapa de su lucha, donde se impone preparar las fuerzas para salir con todo el día que se vote el Presupuesto en Diputados, sea el 24 de octubre o la fecha que sea, y para eso debemos poner todo nuestro empeño en politizar y masificar este movimiento de lucha. Que hasta el último estudiante se entere que en la votación del Presupuesto no sólo Macri se juega su destino, sino también el movimiento estudiantil. Son ellos o nosotros, el Presupuesto no puede pasar.

Pero también en noviembre están pautadas las elecciones estudiantiles en las 17 facultades de la UNLP. Y ha comenzado un proceso de debate sobre cómo debemos intervenir en las mismas, qué rol deben jugar el activismo y la izquierda en esta pelea política.

Desde ¡Ya Basta! entendemos que el centro del debate debe empezar necesariamente por el Presupuesto. En la fecha en la que se someta a votación, todas las fuerzas del movimiento estudiantil deben estar en las calles, junto al movimiento obrero y al movimiento de mujeres, luchando para evitar que se consume la catástrofe del Presupuesto. Ese día puede ser incluso mayor que el 18 de Diciembre, donde centenares de miles nos convocamos contra la Reforma Previsional.

En ese sentido las listas que pongamos en pie deben estar orientadas a preparar la pelea contra el gobierno desde ahora. Para que el día que el proyecto vaya a Diputados tomemos todas las facultades y movilicemos a todos los estudiantes.

Unidad: el método de la toma o el método de la FULP

Creemos que lo que se debe expresar de cara a las elecciones en todas las facultades son listas de las tomas, donde el activismo y la izquierda confluyamos para disputar la dirección de lucha del movimiento estudiantil. Listas que estén puestas al servicio de la lucha para derrotar al gobierno, y que en ese sentido funcionen desde ahora para garantizar que la semana que se vote el Presupuesto haya asambleas, se tomen las facultades y todo el movimiento estudiantil vaya masivamente al Congreso a evitar que se vote el genocidio social.

Entendemos que en esta disputa el activismo debe dar un paso al frente, y ponerse a la cabeza de la pelea política en la Universidad. Que debemos construir listas comunes con el programa de las tomas, encabezadas por compañeros activistas en todas las facultades y paritarias entre la izquierda, no listas de la izquierda donde el activismo acompañe pasivamente. Que deben ser listas con funcionamiento asambleario, que todos los cargos, secretarías o representaciones que se consigan deben ser de la lista y su utilización debe responder a ese programa y ser debatida en plenarios de todos los que participemos de la misma.

Los compañeros del Partido Obrero insisten en construir frentes y plantean que se debería replicar el esquema que pusieron en pie para la FULP en todas las facultades. Hay un problema fundamental con este planteo, y es que el activismo no sólo no participó de esa lista, sino que llamó a la izquierda a no presentarse para desconocer la antidemocrática elección de FULP, planteo que expresamos y peleamos desde ¡Ya Basta! Fue una lista hecha a espaldas del movimiento estudiantil que protagonizó las tomas, al punto de estar encabezada por el Centro de Estudiantes de Arquitectura, que a pesar de tener una conducción de izquierda, se opuso a la toma de su facultad en pleno ascenso del movimiento estudiantil por mezquinos cálculos electorales.

Por su parte, los compañeros del PTS también han hecho un llamado a distintas agrupaciones a confluir en un frente de "la izquierda y el activismo", partiendo de la misma posición que expresaron en la FULP junto al PO, pero peleando para ser ellos quienes encabecen las listas.

Desde nuestra agrupación queremos ser claros: La unidad que necesitamos, y que se viene expresando -con sus matices- entre el activismo y la izquierda es una unidad para la lucha, para derrotar al gobierno de Macri y el FMI. Pelear para recuperar los Centros de Estudiantes de manos de la burocracia estudiantil es una tarea enorme y necesaria, pero escindirla de la lucha contra el Presupuesto equivale a querer meter al movimiento estudiantil dentro de una urna: Un sinsentido poco productivo y destinado al fracaso.

La lucha es ahora: ¡a vencer!

Cabe la posibilidad de que, en medio de la crisis que transita el gobierno, la votación del Presupuesto se posponga o que, como pasó el 14 de diciembre, se suspenda y pase de fecha. Si la votación se efectuara durante la semana de elecciones entendemos que hay que exigir que las mismas se suspendan, tomar las facultades para garantizar la medida y movilizar incluso si la gestión y la burocracia quieren llevarlas adelante igual.

Si algo nos enseña la experiencia brasileña, donde hoy Bolsonaro encabeza las encuestas para presidir el gigante sudamericano, es que frente a la derecha neoliberal no hay electoralismo que valga, hay que combatir. Y para eso es necesario que el movimiento estudiantil se ponga de pie una vez más como en septiembre; todos nuestros esfuerzos tienen que estar puestos en poner a la Universidad en pie de lucha para derrotar el Presupuesto y con él, el plan de ajuste de Macri. Sólo de esa manera podremos realmente ganar las mayorías estudiantiles hacia posiciones de izquierda e independientes de la burocracia.

¡Tenemos las fuerzas para derrotar al gobierno y a todas las burocracias que se nos pongan enfrente! ¡Adelante compañeros, ahora es cuando!

Agrupación ¡Ya Basta!

Córdoba

Imputan legalmente a estudiantes por la rebelión educativa

Luego de la inmensa lucha estudiantil desarrollada a nivel nacional, en defensa de la educación pública, con las tomas de más de 50 unidades académicas con el apoyo del sector docente, no docente, trabajadores en lucha y el movimiento de mujeres, en la UNC el rectorado y la Justicia Federal busca avanzar en la criminalización y persecución de les estudiantes que profundizaron las medidas de fuerza, desbordando a sus respectivas burocracias, tomando unidades académicas y el pabellón argentina (siendo este el verdadero centro político de la UNC). A dos semanas de abandonar el Pabellón Argentina, nos encontramos con que la Justicia Federal ha imputado a once estudiantes bajo el cargo de usurpación y con que esta denuncia lleva la firma del vicerrector de la universidad Pedro Yanzi Ferreira – ultra reaccionario juez "pro vida" vinculado a lo más oscurantista de la Iglesia-.

Esta avanzada reaccionaria del gobierno se da a nivel nacional, buscan criminalizar a quienes salgan a luchar por sus derechos contra el gobierno de Macri y el acuerdo con el FMI, preparándose a escenarios de mayor confrontación. Estas imputaciones se realizan a días de la votación del presupuesto de terrorismo económico que pretende imponer el gobierno.

En el escenario específico de la UNC, cuyo movimiento estudiantil fue punta de lanza de la rebelión educativa a nivel nacional, en la profundización de las medidas de fuerza y en buscar lazos con la clase obrera, como es el caso con los trabajadores de EPEC y Minetti, consideramos que estas imputaciones buscan perseguir y atemorizar al nuevo activismo estudiantil que lucha por una educación pública, gratuita y laica al servicio de la clase trabajadora, que en el camino para lograrlo no dudan en llevarse por delante a las burocracias de todos los colores, a las autoridades universitarias y al gobierno de Macri. Esta criminalización hecha por la justicia federal y de la mano de las autoridades universitarias busca además la desarticulación de la organización asamblearia que se dieron los estudiantes durante este conflicto, para limitarnos a las vías institucionales que ninguna solución estaban dando.

Desde el ¡Ya Basta! entendemos que esta criminalización es un ataque a quienes defendemos la educación pública, pero además busca sentar un peligroso precedente para perseguir las protestas sociales y así criminalizar a quienes luchamos y nos organizamos por nuestros derechos.

Entendemos que la respuesta a esta provocación la tenemos que dar con organización y en unidad. Por eso fuimos parte junto a otras organizaciones de acompañar y hacerse presentes en tribunales federales donde se tomaron las primeras declaraciones.

Es necesario reforzar la organización y la unidad obrero estudiantil para seguir dando pelea al ajuste y el presupuesto de terrorismo económico que nos quiere imponer este gobierno.

Agrupación ¡Ya Basta!
Universidad Nacional de Córdoba

Teoría

A 200 años del nacimiento de Carlos Marx

La doctrina económica de Marx

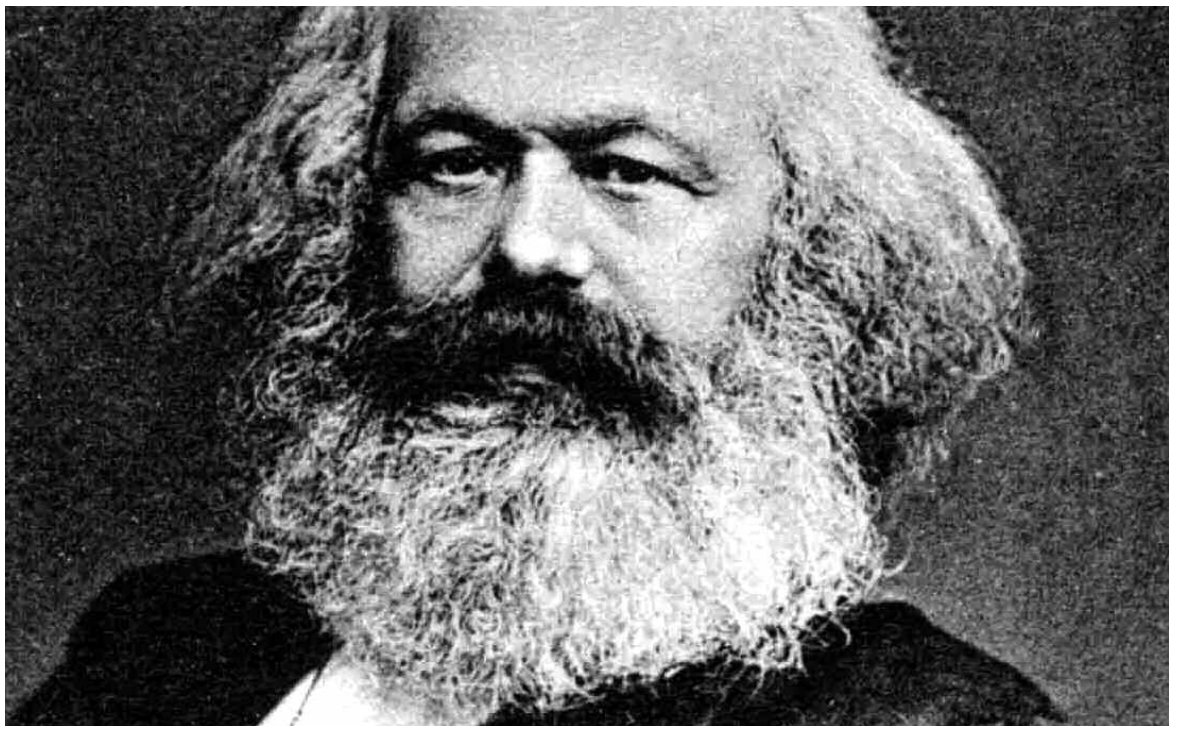
Vladimir Ilich Lenin

La confirmación y aplicación más profunda, más completa y detallada de la teoría de Marx es su doctrina económica.

"Y la finalidad última de esta obra — dice Marx en el prólogo a *El Capital* — es, en efecto, descubrir la ley económica que preside el movimiento de la sociedad moderna", es decir, de la sociedad capitalista, burguesa. El estudio de las relaciones de producción de una sociedad dada, históricamente determinada, en su aparición, desarrollo y decadencia: tal es el contenido de la doctrina económica de Marx. En la sociedad capitalista impera la producción de *mercancías*; por eso, el análisis de Marx empieza con el análisis de la mercancía.

El Valor

La mercancía es, en primer lugar, una cosa que satisface una determinada necesidad humana y, en segundo lugar, una cosa que se cambia por otra. La utilidad de una cosa hace de ella un *valor de uso.* El valor de cambio (o, sencillamente el valor) es, ante todo, la relación o proporción en que se cambia cierto número de valores de uso de una clase por un determinado número de valores de uso de otra clase. La experiencia diaria nos muestra que, a través de millones y miles de millones de esos actos de intercambio, se equiparan constantemente todo género de valores de uso, aun los más diversos y menos equiparables entre sí. ¿Qué es lo que tienen de común esos diversos objetos, que constantemente son equiparados entre sí en determinado sistema de relaciones sociales? Tienen de común el que todos ellos son *productos del trabajo.* Al cambiar sus productos, los hombres equiparan los más diversos tipos de trabajo. La producción de mercancías es un sistema de relaciones sociales en que los distintos productores crean diversos productos (división social del trabajo), y todos estos productos se equiparan entre sí por medio del cambio. Por lo tanto, lo que todas las mercancías encierran de común no es el trabajo concreto de una determinada rama de producción, no es un trabajo de determinado tipo, sino el trabajo humano *abstracto*, el trabajo humano en general. Toda la fuerza de trabajo de una sociedad dada, representada por la suma de valores de todas las mercancías, es una y la misma fuerza humana de trabajo; así lo evidencian miles de millones de actos de cambio. Por consiguiente, cada mercancía en particular no representa más que una determinada parte del tiempo de trabajo *socialmente necesario.* La magnitud del valor se determina por la cantidad de trabajo socialmente necesario o por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir cierta mercancía o cierto valor de uso. "Al equiparar unos con otros, en el cambio, sus diversos productos, lo que hacen los hombres es equiparar entre sí sus diversos trabajos como modalidades del trabajo humano. No lo saben, pero lo hacen." El valor es, como dijo un viejo economista, una relación entre dos personas; pero debió añadir simplemente: relación encubierta por una envoltura material. Sólo partiendo del sistema de relaciones sociales de producción de una formación social históricamente determinada, relaciones que se manifiestan en el fenómeno masivo del cambio, repetido miles de millones de veces, podemos comprender lo que es el valor. "Como valores, las mercancías no son más que cantidades determinadas de tiempo de trabajo coagulado." Después de analizar en detalle el doble carácter del trabajo materializado en las mercancías, Marx pasa al análisis de la *forma del valor* y del *dinero.* Con ello se propone, fundamentalmente, investigar el *origen* de la forma monetaria del valor, estudiar el *proceso histórico* de desenvolvimiento del cambio, comenzando por las operaciones sueltas y fortuitas de trueque ("forma simple, suelta o fortuita del valor", en que una cantidad de mercancía es cambiada por otra) hasta remontarse a la forma universal del valor, en que mercancías diferentes se cambian por una mercancía concreta, siempre la misma, y llegar a la forma monetaria del valor, en que la función de esta mercancía, o sea, la función de equivalente universal, la desempeña el oro. El dinero, producto supremo del desarrollo del cambio y de la producción de mercancías, disfraza y oculta el carácter social de los trabajos privados, la concatenación social existente entre los diversos productores unidos por el mercado. Marx somete a un análisis extraordinariamente minucioso las diversas funciones del dinero, debiendo advertirse, pues tiene gran importancia, que en este caso (como, en general, en todos los primeros capítulos de *El Capital*) la forma abstracta de la exposición, que a veces parece puramente deductiva, recoge en realidad un gigantesco material basado en hechos sobre la historia del desarrollo del cambio y de la producción de mercancías. "El dinero presupone cierto nivel del cambio de mercancías. Las diversas formas del dinero — simple equivalente de mercancías o medio de circulación, medio de pago, de atesoramiento y dinero mundial — señalan, según el distinto volumen y predominio relativo de tal o cual función, fases muy distintas del proceso social de producción" (*El Capital*, I).



La Plusvalía

Al alcanzar la producción de mercancías determinado grado de desarrollo, el dinero se convierte en capital. La fórmula de la circulación de mercancías era: M (mercancía) - D (dinero) - M (mercancía), o sea, venta de una mercancía para comprar otra. Por el contrario, la fórmula general del capital es D - M - D, o sea, la compra para la venta (con ganancia). Marx llama plusvalía a este incremento del valor primitivo del dinero que se lanza a la circulación. Que el dinero lanzado a la circulación capitalista "crece", es un hecho conocido de todo el mundo. Y precisamente ese "crecimiento" es lo que convierte el dinero en *capital*, como relación social de producción particular, históricamente determinada. La plusvalía no puede brotar de la circulación de mercancías, pues ésta sólo conoce el intercambio de equivalentes; tampoco puede provenir de un alza de los precios, pues las pérdidas y las ganancias recíprocas de vendedores y compradores se equilibrarían; se trata de un fenómeno masivo, medio, social, y no de un fenómeno individual. Para obtener plusvalía "el poseedor del dinero necesita encontrar en el mercado una mercancía cuyo valor de uso posea la cualidad peculiar de ser fuente de valor", una mercancía cuyo proceso de consumo sea, al mismo tiempo, proceso de creación de valor. Y esta mercancía existe: es la fuerza de trabajo del hombre. Su consumo es trabajo y el trabajo crea valor. El poseedor del dinero compra la fuerza de trabajo por su valor, valor que es determinado, como el de cualquier otra mercancía, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción (es decir, por el costo del mantenimiento del obrero y su familia). Una vez que ha comprado la fuerza de trabajo el poseedor del dinero tiene derecho a consumirla, es decir, a obligarla a trabajar durante un día entero, por ejemplo, durante doce horas. En realidad el obrero crea en seis horas (tiempo de trabajo "necesario") un producto con el que cubre los gastos de su mantenimiento; durante las seis horas restantes (tiempo de trabajo "suplementario") crea un "plusproducto" no retribuido por el capitalista, que es la plusvalía. Por consiguiente, desde el punto de vista del proceso de la producción, en el capital hay que distinguir dos partes: capital constante, invertido en medios de producción (máquinas, instrumentos de trabajo, materias primas, etc.) — y cuyo valor se trasfiere sin cambio de magnitud (de una vez o en partes) a las mercancías producidas —, y capital variable, invertido en fuerza de trabajo. El valor de este capital no permanece invariable, sino que se acrecienta en el proceso del trabajo, al crear la plusvalía. Por lo tanto, para expresar el grado de explotación de la fuerza de trabajo por el capital, tenemos que comparar la plusvalía obtenida, no con el capital global, sino exclusivamente con el capital variable. La cuota de plusvalía, como llama Marx a esta relación, sería, pues, en nuestro ejemplo, de 6:6, es decir, del 100 por ciento.

Las premisas históricas para la aparición del capital son: primera, la acumulación de determinada suma de dinero en manos de ciertas personas, con un nivel de desarrollo relativamente alto de la producción de mercancías en general ¡ segunda, la existencia de obreros "libres" en un doble sentido - libres de todas las trabas o restricciones impuestas a la venta de la fuerza de trabajo, y libres por carecer de tierra y, en general, de medios de producción -, de obreros desposeídos, de obreros "proletarios" que, para subsistir, no tienen más recursos que la venta de su fuerza de trabajo.

Dos son los modos principales para poder incrementar la plusvalía: mediante la prolongación de la jornada de trabajo ("plusvalía absoluta") y mediante la reducción del tiempo de trabajo necesario ("plusvalía relativa"). Al analizar el primer modo, Marx hace desfilar ante nosotros el grandioso panorama de la lucha de la clase obrera para reducir la jornada de trabajo y de la intervención del poder estatal, primero para prolongarla (en el período que media entre los siglos XIV y XVII) y después para reducirla (legislación fabril del siglo XIX). Desde la aparición de *El Capital*, la historia del movimiento obrero de todos los países civilizados ha aportado miles y miles de nuevos hechos que ilustran este panorama.

Al proceder a su análisis de la producción de plusvalía relativa, Marx investiga las tres etapas históricas fundamenta les de la elevación de la productividad del trabajo por el capitalismo: 1) la cooperación simple; 2) la división del trabajo y la manufactura; 3) la maquinaria y la gran industria. La profundidad con que Marx aquí pone de relieve los rasgos fundamentales y típicos del desarrollo del capitalismo nos demuestra, entre otras cosas, el hecho de que el estudio de la llamada industria de los *kustares** en Rusia ha aportado un abundantísimo material para ilustrar las dos primeras etapas de las tres mencionadas. En cuanto a la acción revolucionaria de la gran industria maquinizada, descrita por Marx en 1867, durante el medio siglo trascurrido desde entonces ha venido a revelarse en toda una serie de países "nuevos" (Rusia, Japón, etc.).

Prosigamos. Importantísimo y nuevo es el análisis de Marx de la *acumulación del capital*, es decir, de la trasformación de una parte de la plusvalía en capital, y de su empleo, no para satisfacer las necesidades personales o los caprichos del capitalista, sino para renovar la producción. Marx hace ver el error de toda la economía política clásica anterior (desde Adam Smith) al suponer que toda la plusvalía que se convertía en capital pasaba a formar parte del capital variable, cuando en realidad se descompone en *medios de producción* más capital variable. En el proceso de desarrollo del capitalismo y de su trasformación en socialismo tiene una inmensa importancia el que la parte del capital constante (en la suma total del capital) se incremente con mayor rapidez que la parte del capital variable.

Al acelerar el desplazamiento de los obreros por la maquinaria, produciendo riqueza en un polo y miseria en el polo opuesto, la acumulación del capital crea también el llamado "ejército industrial de reserva", el "sobrante relativo" de obreros o "superpoblación capitalista", que reviste formas extraordinariamente diversas y permite al capital ampliar la producción con singular rapidez. Esta posibilidad, relacionada con el crédito y la acumulación de capital en medios de producción, nos proporciona, entre otras cosas, la clave para comprender las *crisis* de superproducción, que estallan periódicamente en los países capitalistas, primero cada diez años, término medio, y luego con intervalos mayores y menos precisos. De la acumulación del capital sobre la base del capitalismo hay que distinguir la llamada acumulación primitiva, que se lleva a cabo mediante la separación violenta del trabajador de los medios de producción, expulsión del campesino de su tierra, robo de los terrenos comunales, sistema colonial, sistema de la deuda pública, tarifas aduaneras proteccionistas, etc. La "acumulación primi-

tiva" crea en un polo al proletario "libre" y en el otro al poseedor del dinero, el capitalista.

Marx caracteriza la "*tendencia histórica de la acumulación capitalista*" con las famosas palabras siguientes: "La expropiación del productor directo se lleva a cabo con el más despiadado vandalismo y bajo el acicate de las pasiones más infames, más sucias, más mezquinas y más desenfrenadas. La propiedad privada, fruto del propio trabajo [del campesino y del artesano], y basada, por decirlo así, en la compenetración del obrero individual e independiente con sus instrumentos y medios de trabajo, es desplazada por la propiedad privada capitalista, basada en la explotación de la fuerza de trabajo ajena, aunque formalmente libre [. . .]. Ahora ya no se trata de expropiar al trabajador dueño de una economía independiente, sino de expropiar al capitalista explotador de numerosos obreros. Esta expropiación la lleva a cabo el juego de las leyes inmanentes de la propia producción capitalista, la centralización de los capitales. Un capitalista derrota a otros muchos. Paralelamente con esta centralización del capital o expropiación de muchos capitalistas por unos pocos, se desarrolla en una escala cada vez mayor la forma cooperativa del proceso de trabajo, la aplicación técnica consiente de la ciencia, la explotación planificada de la tierra, la trasformación de los medios de trabajo en medios de trabajo utilizables sólo colectivamente, la economía de todos los medios de producción al ser empleados como medios de producción de un trabajo combinado, social, la absorción de todos los países por la red del mercado mundial y, como consecuencia de esto, el carácter internacional del régimen capitalista. Conforme disminuye progresivamente el número de magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todos los beneficios de este proceso de trasformación, crece la masa de la miseria, de la opresión, del esclavizamiento, de la degeneración, de la explotación; pero crece también la rebeldía de la clase obrera, que es aleccionada, unificada y organizada por el mecanismo del propio proceso capitalista de producción El monopolio del capital se convierte en grillete del modo de producción que ha crecido con él y bajo él. La centralización de los medios de producción y la socialización del trabajo llegan a un punto en que son ya incompatibles con su envoltura capitalista. Esta envoltura estalla. Suena la hora de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados" (*EI Capital*, t. I).

También es sumamente importante y nuevo el análisis que hace Marx más adelante de la reproducción del capital social, considerado en su conjunto, en el tomo II de *El Capital*. Tampoco en este caso toma Marx un fenómeno individual, sino de masas; no toma una parte fragmentaria de la economía de la sociedad, sino toda la economía en su conjunto. Rectificando el error en que incurren los economistas clásicos antes mencionados, Marx divide toda la producción social en dos grandes secciones: 1) producción de medios de producción y 2) producción de artículos de consumo. Y, apoyándose en cifras, analiza minuciosamente la circulación del capital social en su conjunto, tanto en la reproducción de envergadura anterior como en la acumulación. En el tomo III de *El Capital* se resuelve, sobre la base de la ley del valor, el problema de la formación de la *cuota media de ganancia.* Constituye un gran progreso en la ciencia económica el que Marx parta siempre, en sus análisis, de los fenómenos económicos generales, del conjunto de la economía social, y no de casos aislados o de las manifestaciones superficiales de la competencia, que es a lo que suele limitarse la economía política vulgar o la moderna "teoría de la utilidad límite". Marx analiza primero el origen de la plusvalía y luego pasa a ver su descomposición en ganancia, interés y renta del suelo. La ganancia es la relación de la plusvalía con todo el capital invertido en una empresa. El capital de "alta composición orgánica" (es decir, aquel en el cual el capital constante predomina sobre el variable en proporciones superiores a la media social) arroja una cuota de ganancia inferior a la cuota media. El capital de "baja composición orgánica" da, por el contrario, una cuota de ganancia superior a la media. La competencia entre los capitales, su libre paso de unas ramas de producción a otras, reducen en ambos casos la cuota de ganancia a la cuota media. La suma de los valores de todas las mercancías de una sociedad dada coincide con la suma de precios de estas mercancías; pero en las distintas empresas y en las diversas ramas de producción las mercancías, bajo la presión de la competencia, no se venden por su valor, sino por el *precio de producción*, que equivale al capital invertido más la ganancia media.

Así, pues, un hecho conocido de todos, e indiscutible, es decir, el hecho de que los precios difieren de los valores y de que las ganancias se nivelan, lo explica Marx perfectamente partiendo de la ley del valor, pues la suma de los valores de todas las mercancías coincide con la suma de sus precios. Sin embargo, la reducción del valor (social) a los precios (individuales) no es una operación simple y directa, sino que sigue una vía indirecta y muy complicada: es perfectamente natural que en una sociedad de productores de mercancías dispersos, vinculados sólo por el mercado, las leyes que rigen esa sociedad no puedan manifestarse más que como leyes medias, sociales, generales, con una compensación mutua de las desviaciones individuales manifestadas en uno u otro sentido.

La elevación de la productividad del trabajo significa un incremento más rápido del capital constante en comparación con el variable. Pero como la creación de plusvalía es función privativa de éste, se comprende que la cuota de ganancia (o sea, la relación que guarda la plusvalía con todo el capital, y no sólo con su parte variable) acuse una tendencia a la baja. Marx analiza minuciosamente esta tendencia, así como las diversas circunstancias que la ocultan o contrarrestan. Sin detenernos a exponer los capítulos extraordinariamente interesantes del tomo III, que estudian el capítulo usurario, comercial y financiero, pasaremos a lo esencial, a la teoría de *la renta del suelo.* Debido a la limitación de la superficie de la tierra, que en los países capitalistas es ocupada enteramente por los propietarios particulares, el precio de producción de los productos agrícolas no lo determinan los gastos de producción en los terrenos de calidad media, sino en los de calidad inferior; no lo determinan las condiciones medias en que el producto se lleva al mercado, sino las condiciones peores. La diferencia existente entre este precio y el de producción en las tierras mejores (o en condiciones más favorables de producción) da lugar a una diferencia o renta *diferencial.* Marx analiza detenidamente la renta diferencial y de muestra que brota de la diferente fertilidad del suelo, de la diferencia de los capitales invertidos en el cultivo de las tierras, poniendo totalmente al descubierto (véase también la *Teoría de la plusvalía*, donde merece una atención especial la crítica que hace a Rodbertus) el error de Ricardo, según el cual la renta diferencial sólo se obtiene con el paso sucesivo de las tierras mejores a las peores. Por el contrario, se dan también casos inversos: tierras de una clase determinada se trasforman en tierras de otra clase (gracias a los progresos de la técnica agrícola, a la expansión de las ciudades, etc.), por lo que la tristemente célebre "ley del rendimiento decreciente del suelo" es profundamente errónea y representa un intento de cargar sobre la naturaleza los defectos, las limitaciones y contradicciones del capitalismo. Además, la igualdad de ganancias en todas las ramas de la industria y de la economía nacional presupone la plena libertad de competencia, la libertad de trasferir los capitales de una rama de producción a otra. Pero la propiedad privada sobre el suelo crea un monopolio, que es un obstáculo para la libre trasferencia. En virtud de ese monopolio, los productos de la economía agrícola, que se distingue por una baja composición del capital y, en consecuencia, por una cuota de ganancia individual más alta, no entran en el proceso totalmente libre de nivelación de las cuotas de ganancia. El propietario de la tierra, como monopolista, puede mantener sus precios por encima del nivel medio, y este precio de monopolio origina la renta absoluta. La renta diferencial no puede ser abolida mientras exista el capitalismo; en cambio, la renta absoluta puede serlo; por ejemplo, cuando se nacionaliza la tierra, convirtiéndola en propiedad del Estado. Este paso significaría el socavamiento del monopolio de los propietarios privados, así como una aplicación más consecuente y plena de la libre competencia en la agricultura. Por eso los burgueses radicales, advierte Marx, han presentado repetidas veces a lo largo de la historia esta reivindicación burguesa progresista de la nacionalización de la tierra, que asusta, sin embargo, a la mayoría de los burgueses, pues "afecta" demasiado de cerca a otro monopolio mucho más importante y "sensible" en nuestros días: el monopolio de los medios de producción en general. (El propio Marx expone en un lenguaje muy popular, conciso y claro su teoría de la ganancia media sobre el capital y de la renta absoluta del suelo, en la carta que dirige a Engels el 2 de agosto de 1862. Véase *Correspondencia*, t. III, págs. 77-81, y también en las págs. 86-87, la carta del 9 de agosto de 1862.) Para la historia de la renta del suelo resulta importante señalar el análisis en que Marx demuestra cómo la trasformación de la renta en trabajo (cuando el campesino crea el plusproducto trabajando en la hacienda del terrateniente) en renta natural o renta en especie (cuando el campesino crea el plusproducto en su propia tierra, entregándolo luego al terrateniente bajo una "coerción extraeconómica"), después en renta en dinero (que es la misma renta en especie, sólo que convertida en dinero, el *obrok*, censo de la antigua Rusia, en virtud del desarrollo de la producción de mercancías) y finalmente, en la renta capitalista, cuando en lugar del campesino es el patrono quien cultiva la tierra con ayuda del trabajo asalariado. En relación con este análisis de la "génesis de la renta capitalista del suelo", hay que señalar una serie de profundas ideas (que tienen una importancia especial para los países atrasados, como Rusia) expuestas por Marx acerca de la *evolución del capitalismo en la agricultura .*"La trasformación de la renta natural en renta en dinero va, además, no sólo necesariamente acompaña da, sino incluso anticipada por la formación de una clase de jornaleros desposeídos, que se contratan por dinero. Durante el período de nacimiento de dicha clase, en que ésta sólo aparece en forma esporádica, va desarrollándose, por lo tanto, necesariamente, en los campesinos mejor situados y sujetos a *obrok*, la costumbre de explotar por su cuenta a jornaleros agrícolas, del mismo modo que ya en la época feudal los campesinos más acomodados sujetos a vasallaje tenían a su servicio a otros vasallos. Esto va permitiéndoles acumular poco a poco cierta fortuna y convertirse en futuros capitalistas. De este modo va formándose entre los antiguos poseedores de la tierra que la trabajaban por su cuenta, un semillero de arrendatarios capitalistas, cuyo desarrollo se halla condicionado por el desarrollo general de la producción capitalista fuera del campo..." (*El Capital*, t. III2a, 332). "La expropiación, el desahucio de una parte de la población rural no sólo 'libera' para el capital industrial a los obreros, sus medios de vida y sus materiales de trabajo, sino que además crea el mercado interior." (*El Capital*, t. I2a, pág. 778). La depauperación y la ruina de la población del campo influyen, a su vez, en la formación del ejército industrial de reserva para el capital. En todo país capitalista "una parte de la población rural se encuentra constantemente en trance de transformarse en población urbana o manufacturera [es decir, no agrícola]. Esta fuente de superpoblación relativa flota constantemente [...]. El obrero agrícola se ve constantemente reducido al salario mínimo y vive siempre con un pie en el pantano del pauperismo" (*El Capital*, I2a, 668). La propiedad privada del campesino sobre la tierra que cultiva es la base de la pequeña producción y la condición para que ésta florezca y adquiera una forma clásica. Pero esa pequeña producción sólo es compatible con los límites estrechos y primitivos de la producción y de la sociedad. Bajo el capitalismo "la explotación de los campesinos se distingue de la explotación del proletariado industrial sólo por la forma. El explotador es el mismo: el capital. Individualmente, los capitalistas explotan a los campesinos individuales por medio de la hipoteca y de la usura; la clase capitalista explota a la clase campesina por medio de los impuestos del Estado" (*Las luchas de clases en Francia*). "La parcela del campesino sólo es ya el pretexto que permite al capitalista extraer de la tierra ganancias, intereses y renta, dejando al agricultor que se las arregle para sacar como pueda su salario." (*El Dieciocho Brumario.)* Habitualmente, el campesino entrega incluso a la sociedad capitalista, es decir, a la clase capitalista, una parte de su salario, descendiendo "al nivel del arrendatario irlandés, aunque en apariencia es un propietario privado" (*Las luchas de clases en Francia*). ¿Cuál es "una de las causas por las que en países en que predomina la propiedad parcelaria, el trigo se cotice a precio más bajo que en los países en que impera el régimen capitalista de producción"? (*El Capital*, t. III2a, 340). La causa es que el campesino entrega gratuitamente a la sociedad (es decir, a la clase capitalista) una parte del plusproducto. "Estos bajos precios [del trigo y los demás productos agrícolas] son, pues, un resultado de la pobreza de los productores y no, ni mucho menos, consecuencia de la productividad de su trabajo" (*El Capital*, t. III2a, 340). Bajo el capitalismo, la pequeña propiedad agraria, forma normal de la pequeña producción, degenera, se destruye y desaparece. "La pequeña propiedad agraria, por su propia naturaleza, es incompatible con el desarrollo de las fuerzas productivas sociales del trabajo, con las formas sociales del trabajo, con la concentración social de los capitales, con la ganadería en gran escala y con la utilización progresiva de la ciencia. La usura y el sistema de impuestos la conducen, inevitablemente, por doquier, a la ruina. El capital invertido en la compra de la tierra es sustraído al cultivo de ésta. Dispersión infinita de los medios de producción y diseminación de los productores mismos. [Las cooperativas, es decir, las asociaciones de pequeños campesinos, cumplen un extraordinario papel progresista desde el punto de vista burgués, pero sólo pueden conseguir atenuar esta tendencia, sin llegar a suprimirla; además, no se debe olvidar que estas cooperativas dan mucho a los campesinos acomodados y muy poco o casi nada a la masa de campesinos pobres, ni debe olvidarse tampoco que las propias asociaciones terminan por explotar el trabajo asalariado.] Inmenso derroche de energía humana; empeoramiento progresivo de las condiciones de producción y encarecimiento de los medios de producción: tal es la ley de la [pequeña] propiedad parcelaria." En la agricultura, lo mismo que en la industria, el capitalismo sólo trasforma el proceso de producción a costa del "martirologio de los productores". "La dispersión de los obreros del campo en grandes superficies quebranta su fuerza de resistencia, al paso que la concentración robustece la fuerza de resistencia de los obreros de la ciudad. Al igual que en la industria moderna, en la moderna agricultura, es decir en la capitalista, la intensificación de la fuerza productiva y la más rápida movilización del trabajo se consiguen a costa de devastar y agotar la fuerza obrera de trabajo. Además, todos los progresos realizados por la agricultura capitalista no son solamente progresos en el arte de esquilmar al obrero, sino también en el arte de esquilmar la tierra [...]. Por lo tanto, la producción capitalista sólo sabe desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción, minando al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza: la tierra y el hombre". (*EI Capital*, t. I, final del capítulo XIII)

SÁBADO 20 DE OCTUBRE

JORNADA INTERNACIONAL CONTRA BOLSONARO

EN LAS CALLES Y EN LAS URNAS
PARÉMOSLE LA MANO AL FASCISMO